

[Qvist Jørgensen]

storpolitik drives ved at sætte nåleprik ind det ene sted efter det andet rundt om i verden. Hvad værre er: når disse nåleprik ikke lykkes i ét år, så prøver man stort set uændret i det efterfølgende år, og således kan VS naturligvis fortsat fremkomme med en lang række beslutningsforslag.

Vi er i Socialdemokratiet rystet over, hvad der foregår i det, man i daglig tale kalder Afrika Horn. Vi beklager meget de flygtningestrømme, der driver frem og tilbage mellem Tchad, Sudan, Etiopien, Den Somaliske Republik osv.

Danmark har gennem den humanitære flygtningebistand, bl.a. gennem ASF og Dansk Folkehjælp, søgt at medvirke til at afhjælpe nogle af de store tragedier, der følger i sporet af den alvorlige politiske konflikt. Der har jo været en egentlig krigstilstand i over 25 år. I 1985 udgjorde ASFs bistand værdier for 10 mill. kr.

Vi har imidlertid ikke den opfattelse, at vi løser problemerne ved at fremkomme med selvstændige indstillinger om, hvorledes selve Eritreakonflikten løses, men en inddragelse af de øvrige nordiske lande bør ikke udelukes.

På den baggrund vil vi i Socialdemokratiet gå ind i det kommende udvalgsarbejde i udenrigsudvalget vedrørende beslutningsforslag nr. B 15.

**Hans Hækkerup (S):**

Jeg skal kort redegøre for Socialdemokratiets holdning til forslaget om en løsning af Vestsaharakonflikten.

Det er vores opfattelse, at Vestsaharas befolkning ikke har haft mulighed for at udøve sin selvbestemmelsesret ifølge FNs regler på grund af nu Marokkos og i begyndelsen Mauretaniens besættelse af området.

Vi mener, der bør afholdes en folkeafstemning under overvågning af FN og Den Afrikanske Enhedsorganisation OAU efter direkte forhandlinger mellem Marokko og Polisario og efter tilbagetrækning af alle militære styrker fra området.

Selv om vi er enige i målsætningen bag VS' forslag: at tilsigte en politisk løsning på konflikten, finder vi ikke, at den fremgangsmåde, VS har foreslået, at man skulle starte en dialog med en anerkendelse af Den De-

mokratiske Arabiske Republik Sahara, altså Polisarios eksilregering, er den rigtige.

**Bo Kristensen (KF):**

De to beslutningsforslag, vi her har til behandling, er genfremsættelser, og derfor kan jeg ligesom udenrigsministeren sige, at vi i den forløbne tid har fulgt udviklingen, ligesom vi gjorde det op til behandlingen af det sidste beslutningsforslag. Det er naturligvis beklageligt, når man ser på udviklingen i Afrika, at situationen er sådan i de to lande, men da den begge steder bliver betragtet som et indre anliggende, forholder sagen sig noget anderledes set med danske øjne.

Derfor kan Det Konservative Folkeparti tilslutte sig udenrigsministerens bemærkninger, og vi vil naturligvis også henvise til vore tidligere udtalelser om Eritrea og Vestsahara.

(Kort bemærkning).

**Albrechtsen (VS):**

Jeg vil bare bede hr. Bo Kristensen oplyse, hvornår forslaget vedrørende Vestsahara tidligere har været behandlet. Jeg erindrer ikke, at det tidligere har været behandlet, men det kan jo være mig, der har en dårlig hukommelse.

(Kort bemærkning).

**Bo Kristensen (KF):**

Hr. Albrechtsen spørger, om det ikke er første gang, spørgsmålet om Vestsahara er rejst. Jo, i forbindelse med et beslutningsforslag, men det har været behandlet tidligere her i Folketinget og i øvrigt også i FN. Generalsekretæren har gjort forsøg på at få en forhandling i gang med henblik på gennemførelse af en folkeafstemning, og disse initiativer, som tages vedrørende Vestsahara, hilser vi med tilfredshed. Vi håber, at FN får mulighed for at stoppe konflikten ad den vej. Det sker ikke via beslutningsforslag med anerkendelse af interne organisationer som udgangspunkt for, hvad der skal ske i Vestsahara.

(Kort bemærkning).

**Albrechtsen (VS):**

Jeg skal senere vende tilbage til det indholdsmæssige og blot konstatere, at vi altså er enige om, at det forslag, som foreligger til