

Af Svend Jakobsen (S), Knud Østergaard (KF), Ivar Hansen (V), Lilli Gyldenkilde (SF) og Ole Vig Jensen (RV).  
(Fremsat 26/11 86).

Forslaget sættes til forhandling.

### *Forhandling*

#### **Svend Jakobsen (S):**

Det forslag, vi her har til behandling, og som er fremsat af præsidiets medlemmer, er fremsat i overensstemmelse med det forslag, der var indeholdt i markedsudvalgets beretning af 14. november 1986 vedrørende behandlingen af forslaget, der knytter sig til EFs indre marked.

Socialdemokratiet finder det rigtigt, at vi på den måde, som det er foreslået her, skaber mulighed for, at meget vidtgående og principielle forslag vedrørende EFs indre marked kan forhandles i folketingssalen, før endelig stillingtagen sker i markedsudvalget.

Jeg skal anbefale forslaget.

#### **Annelise Gotfredsen (KF):**

Jeg kan ligeledes på mit partis vegne erklære mig enig i forslaget og anbefale det til vedtagelse.

#### **Bjørn Elmquist (V):**

Også Venstre giver sin tilslutning til forslaget. Vi håber, at det kan få en meget hurtig gang igennem Tinget, så vi kan få taget hul på denne ny procedure.

#### **Lilli Gyldenkilde (SF):**

Hvad angår det principielle i dette forslag om, at vigtige EF-sager angående det indre marked skal drøftes i Folketingssalen, er vi selvfølgelig tilhængere.

Vi vil samtidig sige, at vi i SF definerer ret bredt, hvilke sager der skal i salen. Efter en prøvetid skal dette jo tages op igen, men nu er det sagt.

SF har siddet med i det underudvalg i markedsudvalget, som er nået frem til det ønskelige i, at vi ændrer forretningsordenen for Folketinget, så det lader sig gøre at få en førstebehandling her i salen af vigtige EF-forslag.

I SF havde vi et ønske om, at de vigtige forslag, der skulle førstebehandles, blev over-

sendt til ressortudvalgene, som afleverede en beretning om indholdet i den enkelte sag til markedsudvalget. Dette har vist sig at være en udmærket idé; f.eks. har vi haft stor glæde af det med hensyn til miljøforslag. Jeg skal i den forbindelse sige, at der jo ikke af den grund røres ved markedsudvalgets kompetence. Sagernes afgørelse ligger fortsat i markedsudvalget.

Dette synspunkt har vi desværre ikke kunnet opnå tilslutning til i underudvalget. Vi vil derfor via ændringsforslag til dette forslag lægge op til en drøftelse i grupperne, sådan at der kan blive en lidt bredere drøftelse af det, således at ideen i dette eventuelt kan samle tilslutning.

I SF vil vi naturligvis også medvirke til, at dette forslag går hurtigt igennem.

#### **Lone Dybkjær (RV):**

Også Det Radikale Venstre kan tilslutte sig forslaget, idet det er i overensstemmelse med et af Det Radikale Venstre tidligere fremsat forslag.

#### **Albrechtsen (VS):**

VS kan støtte dette forslag, som vi betragter som et fremskridt. Vi vil gerne se på de tanker, som SF vil fremkomme med. Vi synes, at det største tilbageværende problem i forbindelse med, hvordan man får arbejdet i markedsudvalget og i Folketinget til at fungere så åbent og sikkert som muligt i forbindelse med EF-pakken, er sikringen af veto retten. Det er jo noget, som vedrører hele spørgsmålet om den beretning, som fru Lilli Gyldenkilde var inde på. Jeg håber, at man i markedsudvalget når frem til at få det administreret på en sådan måde, at man ikke bare sikrer, at der bliver en åben debat i begyndelsesfasen, sådan som dette forslag lægger op til, men at man også sikrer, at der bliver nødbremse i den anden ende, når tingene skal til den endelige beslutning, således at der bliver tale om et demokratisk forløb hele vejen igennem.

Vi støtter som sagt dette forslag.

#### **Dohrmann (FP):**

Fremskridspartiet kan også støtte det foreliggende forslag.

Derudover har jeg blot den bemærkning, om man ikke positivt vil overveje, om det