

[Miljøministeren]

også efterfølgende sket det, at Folketinget som bekendt har pålagt regeringen at fremlægge en samlet plan for reduktion af udledninger af kvælstof og fosfor. I min tale har jeg endvidere nævnt, at jeg var bekendt med, at der inden for Flensborg Fjord igennem længere tid har været drøftelser vedrørende nærings salt fjernelse, og at der foregår forsøg hermed på Flensborg bys renseanlæg. Jeg udtalte i den forbindelse, at det helt bestemt vil gavne fjorden, hvis disse forsøg krones med held, således at Flensborgs nærings saltudledninger hurtigst muligt kan begrænses.

**Spm. nr. S 276**

Til *økonomiministeren* (20/11 86) af:

**Poulsgaard (FP):**

»Hvordan er størrelsesforhold og udvikling i forureningsbekæmpelseseksporten?«

**Begrundelse**

I den offentlige debat påstås det ofte, at den omstændighed, at Danmark for 13-14 år siden tog fat på forureningsbekæmpelse, har betydet et forspring for os i produktion og eksport af miljøbevarende tiltag. Debatten mangler imidlertid tal.

Ved nærværende spørgsmål søges det derfor afsløret, hvor stor en absolut og relativ andel den omtalte sektor har og har haft i landets valutaindtægter.

*Svar* (28/11 86):

**Økonomiministeren** (Anders Andersen):

Efter forespørgsel i Industriministeriet kan oplyses:

Statistisk er det ikke muligt fra de eksisterende opgørelser over dansk eksport at foretage en udskillelse af forureningsbekæmpelseseksporten.

Forureningsbekæmpelse i form af nedsat støj eller anden form for forurening vil ofte indgå som et integreret led i eksporten af maskiner og andet udstyr. Tilsvarende gælder for udvikling af nye bekæmpelsesprocesser.

Hertil kommer, at egentligt forureningsbekæmpelsesudstyr ofte vil være indbygget i større anlægsprojekter, uden at det statistisk

vil være muligt at fremlægge en kvantificering.

**Spm. nr. S 278**

Til *forsvarsministeren* (20/11 86) af:

**Lohmann (S):**

»Vil ministeren redegøre for, hvilke planer man i ministeriet har for Langelandsfortet og de tilhørende arealer?«

*Svar* (26/11 86):

**Forsvarsministeren** (Engell):

I aftale om forsvarrets ordning i perioden 1985-87 indgår under søværnets landbaserede kampenheder de 2 kystforter Stevnfort og Langelandsfort.

Langelandsfortet er ikke normalt aktiviseret, og materiellet, der er konserveret, bringes kun til anvendelse i forbindelse med mønstre og øvelse af mobiliseringsbesætninger.

I den nye marinedistriktsordning, der etableredes i juni 1986, indgår Langelandsfortet med en reduceret besætning i farvandsovervågningen.

Langelandsfortet og de tilhørende arealer planlægges videreført med uændret status og bemanning.

**Spm. nr. S 279**

Til *miljøministeren* (20/11 86) af:

**Anne Grete Holmsgård (SF):**

»Finder ministeren, at det er nødvendigt at ændre genanvendelseslovens § 11 for at sikre, at alt erhvervsaffald afleveres til en kommunal indsamlingsordning, således som det er reglen efter den ny § 62a i miljøbeskyttelsesloven?«

*Svar* (28/11 86):

**Miljøministeren** (Chr. Christensen):

Spørgsmålet om ændring af genanvendelseslovens § 11 hænger nøje sammen med formuleringen af den dispensationsbestemmelse, der er indføjjet i det udkast til bekendtgørelse om indsamling af genanvendelige materialer og produkter fra erhvervsvirksomheder, som Miljøstyrelsen netop har afleveret til mig.

Jeg mener ikke, at det er nødvendigt at ændre genanvendelsesloven, og jeg kan i øv-