

[Margrete Auken]

I sin begrundelse for at imødekomme virksomhedens ønske om at udlede 150 mg/l ammoniak skriver Miljøankenævnet bl.a., at dette ikke vil medføre »akut toksisk virkning i recipienten«. Modsat siger Miljøankenævnet også, at »ammoniakudledningen må betragtes i sammenhæng med vurderingen af den samlede nitratbelastning af de omhandlede farvandsområder«, og at nævnet ikke finder, »at der på grundlag af de i sagen foreliggende oplysninger er tilstrækkelig baggrund for at hæve den af såvel Vestsjællands Amtskommune som af Miljøstyrelsen fastsatte grænse for udledning af ammoniak til Kattegat«. Ifølge Vandkvalitetsinstituttet vil en vurdering af ammoniakkenes langsigtede miljøeffekter kræve en samlet belastningsopgørelse for området.

På denne baggrund og på baggrund af de seneste års fiskedød og iltsvind i de indre danske farvande, typisk i oktober og ikke mindst i Kattegat – Lundbecks »recipient« – er Miljøankenævnets afgørelse efter spørgerens opfattelse ikke miljømæssigt forsvarlig og helt ude af trit med samtlige de handlings- og aktionsplaner – inklusive regeringens – der er fremkommet siden den seneste iltsvindskatastrofe i Kattegat.

Selv om der er tale om en tidsbegrænset tilladelse, så erkender ankenævnet både, at man ikke kender langtidsvirkningerne, og at der findes alternativer til at udlede ammoniakken til Kattegat.

Svar (24/11 86):

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Det stillede spørgsmål har jeg forelagt for Miljøstyrelsen, som meddeler følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Med hensyn til den del af det stillede folketingsspørgsmål, som vedrører en belastningsopgørelse, som Vandkvalitetsinstituttet anser for at være grundlaget for en vurdering af langtidseffekterne for området, har Miljøstyrelsen indhentet følgende telefoniske oplysninger fra Vestsjællands Amtskommune:

Der er ikke iværksat belastningsopgørelsesundersøgelser ved amtskommunens foranstaltning. Derimod pågår de i afgørelsen nævnte avoidanceundersøgelser, dvs. undersøgelserne af fisks flugtaadfærd i området.

De i Miljøankenævnets afgørelse fastsatte grænseværdier for udledning af ammoniak,

nemlig en koncentrationsgrænse på 150 mg/l, indtil de fornødne foranstaltninger til rensning af ammoniak er etableret, er tidsbegrænset til 1. august 1987, efter hvilken dato den af Vestsjællands Amtskommune og Miljøstyrelsen fastsatte grænse på 50 mg/l skal overholdes.

Vestsjællands Amtskommune agter i forbindelse med den forestående virksomhed i Lumsås efter miljøbeskyttelseslovens § 37 at meddele en revideret spildevandstilladelse, således som dette også er anført i Miljøankenævnets afgørelse af 22. september 1986. Amtskommunen vurderer, at den reviderede spildevandstilladelse kan meddeles inden for rammerne af den fastlagte tidsplan for afgørelsen i godkendelsessagen. Amtskommunen vil fastsætte grænseværdier for ammoniak, som ligger væsentligt under det af Miljøankenævnet midlertidigt tilladte.

Amtskommunen oplyser i den forbindelse, at virksomheden H. Lundbeck i Lumsås foretager daglige analyser af spildevandet og fremsender disse til amtskommunen. Analyserne udviser, at virksomheden overholder de efter den tidligere tilladelse fastsatte grænseværdier for ammoniak på 50 mg/l bortset fra enkeltstående tilfælde, hvor dagsværdien overstiger denne grænse og er kommet op i nærheden af de 150 mg/l.

I september-oktober 1986 er dette således kun tilfældet i én enkelt analyse.«

På denne baggrund har jeg ingen kommentarer til nævnets afgørelse. Jeg kan endvidere tilføje, at direkte udledninger fra industrier med et væsentligt indhold af næringssalte skal tages op til vurdering og eventuel revision som en konsekvens af den dagsorden, Folketinget har vedtaget den 18. november i år.

Spm. nr. S 264

Til *indenrigsministeren* (18/11 86) af:

Birthe Hansen (SF):

»Vil ministeren oplyse, hvor stor en del af apotekernes indtægt der skyldes dollarkursfaldet?«

Begrundelse

Spørgeren er bekendt med et enkelt amerikansk præparat (polaramin duplex), hvis udsalgspris fra 1978 til 1985 steg fra ca. 18 kr.