

[Arbejdsministeren]

om en negativ budgetreguleringspost på 30 mill. kr., der forudsættes udmøntet ved nye betalingsordninger m.v. i løbet af finansåret. Udmøntningen overvejes nærmere i de berørte direktorater, og først når jeg har modtaget resultatet af disse overvejelser, vil jeg kunne tage endelig stilling til den konkrete udmøntning.

Spm. nr. S 260

Til *arbejdsministeren* (14/11 86) af:

Jytte Andersen (S):

»Vil ministeren kommentere artiklen i Danmarks Jurist- og Økonomforbunds fagblad, *Juristen* (1986 s. 313), af Jørgen Rønnow Bruun og Lars Adam Rehof vedrørende lovindgreb i kollektive overenskomster m.v. og internationale forpligtelser?«

Svar (24/11 86):

Arbejdsministeren (Henning Dyremose):

Jeg har naturligvis læst artiklen i *Juristen* med betydelig interesse. Den indeholder først og fremmest en samlet og grundig redegørelse for, hvorledes ILOs kontrolsystem virker, for, hvilken retstilstand der hermed skabes internationalt, og for den sammenhæng, hele dette system i øvrigt indgår i. Disse juridiske betragtninger finder jeg nyttige, og de giver mig ikke anledning til bemærkninger.

De mere politiske betragtninger i artiklen i forbindelse med de klager, som LO/FTF har indbragt for ILO, finder jeg langt mindre interessante end de grundige juridiske. Artiklen lægger imidlertid op til usikkerhed på et enkelt væsentligt punkt, og jeg vil derfor gerne slå fast, at regeringen selvsagt altid vil overholde de folkeretlige forpligtelser, Danmark har påtaget sig. Det gælder selvfølgelig også i forhold til ILO, og artiklens spekulative overvejelser om Danmarks fremtid i forhold til denne organisation har derfor intet med virkeligheden at gøre.

Jeg skal i denne sammenhæng henvise til, at det fra regeringens side klart er tilkendegivet over for ILO, at det er regeringens ønske at følge den henstilling, som behandlingen i ILOs Styrelsesråd i marts 1986 af den klage, som LO/FTF indbragte for ILO i maj 1985, mundede ud i. Endvidere er det over for ILO tilkendegivet, at regeringen forventer, at par-

terne selv vil kunne indgå de nye overenskomster næste forår.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at den nye klage, som LO/FTF indbragte til ILOs Styrelsesråd under henvisning til lovgivningen vedrørende bortfald af automatisk regulering af arbejdsvederlag m.v. på grundlag af reguleringspristallet, blev færdigbehandlet af Styrelsesrådet den 18. november 1986. I den rapport fra Komiteen for Organisationsfrihed, som blev godkendt af Styrelsesrådet, lægges der navnlig vægt på, at denne lovgivning ikke medfører begrænsninger for så vidt angår de aftaler, der kan indgås af arbejdsmarkedets parter i forbindelse med fremtidige overenskomstforhandlinger. I rapporten konkluderes der med en påpegnings af, at det er af største betydning, at der forud for fremsættelse af lovforslag, der berører kollektive forhandlinger eller beskæftigelsesvilkår, afholdes fulde og detaljerede konsultationer med arbejdsmarkedsorganisationer. Denne konklusion er i overensstemmelse med regeringens almindelige holdning til samarbejdet med arbejdsmarkedets parter.

Den nævnte ILO-rapport vil blive sendt til Folketinget, når en dansk oversættelse foreligger.

Spm. nr. S 261

Til *ministeren for offentlige arbejder* (17/11 86) af:

Margrete Auken (SF):

»Vil ministeren redegøre for, om den strategi for nordisk harmonisering af transportpolitikken, som blev fremlagt på Nordisk Råds trafikudvalgs møde med de nordiske trafikministre i Helsingør den 11. november 1986, er i overensstemmelse med regeringens strategi, eller om Danmark alene har tænkt sig at fungere som et informationskontor mellem EF og Norden?«

Begrundelse

Den finske repræsentant redegjorde på vegne af Nordisk Ministerråd for ministrenes syn på trafikpolitikken i de nordiske lande og i forholdet til EF. Det konstateredes, at efter vedtagelsen af ændringerne i Romtraktaten og planerne for etableringen af det indre marked i EF inden 1992 »ser det ut som om en nordisk harmonisering av transport-