

[Finansministeren]

blem har haft et ekstraordinært omfang på Rigshospitalet. Dette skyldes et sammenfald af det traditionelt store antal deltidsbeskæftigede og budgettekniske årsager. Det er imidlertid nu besluttet på et hovedsamarbejdsudvalgsmøde på Rigshospitalet, at de deltidsansatte skal bibeholde deres sædvanlige arbejdstid og altså reguleres forholdsmæssigt op i løn. Det budgetmæssige problem vil herefter blive løst ved, at den nødvendige tilpasning af personaleforbruget vil ske i takt med den naturlige afgang af personalet.

Spm. nr. S 181

Til udenrigsministeren (31/10 86) af:

Fischer (KF):

»Kan udenrigsministeren uddybe oplysningerne om, at 12 estere i sommer er blevet skudt af sovjetiske myndigheder for arbejdsvægning i Tjernobyl?«

Begrundelse

Dagbladet Aktuelt bringer den 31. oktober rystende oplysninger om, at 12 estere i sommer er blevet skudt af de sovjetiske myndigheder for arbejdsvægning i Tjernobyl, og at yderligere mange af de 4.000 estere, som er blevet tvangsdskrevet til Tjernobyl, er døde af stråling. Oplysningerne stammer ifølge Aktuelt fra en hjælpecentral for politiske fanger i Estland. Centralen, der har hovedkvarter i Stockholm, har offentliggjort en rapport »Tjernobyl og Estland«, og det skulle fremgå af den, at der natten til 7. maj blev indledt en tvangsmobilisering af estere til arbejde i Tjernobyl som følge af atomkraftkatastrofen den 26. april. De indkaldte blev underlagt militære regler og fik at vide, at de skulle blive i det radioaktivt forurenede område i to måneder.

Svar (24/11 86):

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Ifølge foreliggende oplysninger har et antal estere medvirket ved oprydningen efter ulykken i atomkraftværket i Tjernobyl i april i år. Der foreligger imidlertid ikke bekræftelse af det i dagbladet Aktuelt den 31. oktober 1986 anførte om, at 12 estere skulle være skudt, og at et større antal estere skulle være døde af strålesyge i denne forbindelse.

Spm. nr. S 233

Til justitsministeren (12/11 86) af:

Kinch-Jensen (VS):

»Hvad kan ministeren oplyse om baggrunden for, at Københavns politi har undladt at fremstille en anholdt og tyverisigtet urobertjent i grundlovsforhør?«

Begrundelse

Det fremgår af dagspressen, at Københavns politi forleden måtte anholde en 40-årig politiassistent. Den pågældende, der virker som holdleder i byens velrenommerede uropatrolje, var i besiddelse af 3.100 kr., som stammer fra en ransagning i Fristaden Christiania. Politiaffistenten er suspenderet, men han blev ikke fremstillet i dommervagten med krav om varetægtsfængsling (Ekstra Bladet den 3. november og Politiken den 4. november 1986).

Denne fremgangsmåde betegnes i en ledende artikel som »positiv særbehandling«, hvilket forekommer ganske rammende, når man betænker, at der i Danmark varetægtsfængsles mere og mere. Således har VS' retspolitiske gruppe regnet ud, at stigningen fra 1979 til 1985 er på 5 pct.

Det skal understreges, at VS fortsat mener, at der varetægtsfængsles for meget i mindre, banale kriminalsager.

Men vi finder det ikke betryggende, at sigtede politifolk behandles blidere end andre kriminelle.

Svar (24/11 86):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Politidirektøren i København har oplyst, at der i den sag, hvortil der henvises i spørgsmålet, er rejst sigtelse mod den pågældende polititjenestemand for tyveri efter straffelovens § 276, samt at sagen er under efterforskning.

Politidirektøren har videre oplyst, at der ved afgørelsen af, hvorvidt den pågældende skulle begæres varetægtsfængslet, på sædvanlig vis er foretaget en vurdering af, hvorvidt betingelserne for varetægtsfængsling i retsplejelovens § 762 var opfyldt. Politidirektøren har i den forbindelse henvist til, at der under henvisning til den pågældende sigtelse ikke efter retsplejelovens § 762 er mulighed