

[Albrechtsen]

Landsting om at gå videre med denne sag, og med udgangspunkt i USAs garanti at indhente sådanne andre garantier, at zonen kan etableres?

Dohrmann (FP):

Først til orientering: jeg har selv været oppe på Thulebasen i et år, og jeg har aldrig set nogen fly med atomvåben el.lign. undtagen i to situationer, og det var under nødlandinger, altså i ulykkestilfælde. Derfor vil jeg gerne for at få dette her sat lidt på plads bede ministeren bekræfte, at der faktisk aldrig har været atomvåben på grønlandsk område, medmindre det har drejet sig om deciderede nødsituationer.

Jeg vil endvidere spørge ministeren, om han ikke også mener, at vi i den slags situationer er moralsk forpligtede til selvfølgelig at lade de fly lande, som er kommet ud i en situation, som kan være ensbetydende med værre ulykker.

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Jeg kan bekræfte, hvad hr. Dohrmann siger, nemlig at det, der skete for snart 19 år siden, var noget, der netop skyldtes en nødsituation. Der var tale om et forsøg på en nødlanding, som mislykkedes, hvorefter det pågældende fly styrtede ned. Det var på den baggrund, man for 18-19 år siden førte drøftelser med den amerikanske regering for at sikre, at den allerede da velkendte danske politik på atomvåbnenes område også blev respekteret i Grønland. Det er den sikkerhed, man fik dengang, og det er den sikkerhed, vi fortsat har. Dermed er spørgsmålet besvaret.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Skriftligt besvarede spørgsmål:

Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige besvarelser af spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget:

Elisabeth Bruun Olesen: spm. nr. S 92 og 247

Fischer: spm. nr. S 181

Kinch-Jensen: spm. nr. S 233 og 234

Ebba Strange: spm. nr. S 243 og 244

Leif Hermann: spm. nr. S 246

Riishøj: spm. nr. S 251

Gade: spm. nr. S 252

Carsten Andersen: spm. nr. S 254, 257, 266, 267 og 269

Jytte Andersen: spm. nr. S 260

Margrete Auken: spm. nr. S 261 og 263

Birthe Hansen: spm. nr. S 264 og 265

Connie Hedegaard: spm. nr. S 270

Poulsgaard: spm. nr. S 271 og 276

Jette Westh: spm. nr. S 273 og 274

Lohmann: spm. nr. S 278

Anne Grete Holmsgård: spm. nr. S 279 og 280

J. K. Hansen: spm. nr. S 284

Lenger: spm. nr. S 287

Spm. nr. S 92

Til *finansministeren* (16/10 86) af:

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

»Agter ministeren at undersøge, hvilke statsinstitutioner der omgår overenskomstlovgivningen vedrørende arbejdstidsnedsættelsen ved at kræve, at deltidsansatte går ned i tid og ikke op i løn, eller mener ministeren, at det er ondsindede rygter, der udbredes i pressen, og at Dansk Sygeplejeråds dokumentation hviler på forføjede forudsætninger og i bekræftende fald hvilke, eller ønsker ministeren at forblive i uvidenhed om dette emne?«

Begrundelse

Som det burde være ministeren bekendt, har bl.a. direktionen på Rigshospitalet taget den beslutning, at alle deltidsbeskæftigede som udgangspunkt skal have deres arbejdstid ændret forholdsmæssigt i forhold til arbejdstidsnedsættelsen, eller sagt på almindeligt dansk: de skal arbejde kortere tid, have mindre i løn og pukle lige så meget. Ministeren er som arbejdsgiver ansvarlig for dette område og burde derfor være vidende om, hvad der rent faktisk foregår.

Svar (26/11 86):

Finansministeren (Palle Simonsen):

Jeg finder ikke grundlag for at antage, at nogen statsinstitution omgår overenskomstlovgivningen i forhold til den kommende arbejdstidsnedsættelse. Det omhandlede pro-