

[Elisabeth Bruun Olesen]

kr. for en uge osv. Det står præciseret så mange gange.

Lige før sagde finansministeren, at denne lovgivning ikke var til hinder for, at man f.eks. i loven om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring gav dagpengene et løft, sådan at der kunne gives en højere ydelse – jeg vil ikke sætte kroner og øre på. Betyder det, at vi, hver gang man får en højere ydelse i en anden lov, skal ændre denne lovgivning? Da finansloven blev vedtaget, stod der jo i kroner og øre, hvad intentionerne var, og det er altså nu 2.052 kr. Hvis der nu kunne skabes politisk flertal – det er måske utopisk tænkt med denne sammensætning af Folketinget, men alligevel – om fire eller fem måneder, skulle vi så også ændre denne lovgivning? Hvis det er sandt, er det så ikke en meget upraktisk måde at gøre det på?

(Kort bemærkning).

**Helle Degn (S):**

Jeg har lyst til at stille et enkelt spørgsmål til fru Aase Olesen i anledning af bemærkningen om, at de Radikale ikke ønsker, at der skabes anledning til kritik af, at pensionerne reguleres dårligere. Så kunne man spørge, hvorfor det ikke gælder alle de andre områder, det sociale område og alle de andre områder. Det kunne jeg godt tænke mig at få et svar på, for Socialdemokratiet nærer netop den frygt, at reguleringsmekanismerne her skulle blive dårligere, end de i forvejen er for de dårligst stillede.

(Kort bemærkning).

**Aase Olesen (RV):**

Den regulering, man lægger op til her, er efter min bedste vurdering betydelig bedre end den, man har haft siden 1982. Siden 1982 er der sket en forringelse af satserne i forhold til priserne; det tror jeg også socialministeren vil erkende. Det har været nødvendigt for at få orden på statens budget, men nu har vi den orden, og så skal vi selvfølgelig ikke fortsætte en udhuling af de sociale ydelser. Det er det, der ligger i det.

Men hvorvidt denne regulering bliver bedre eller dårligere end den gammeldags pristalsregulering – vel at mærke den, der blev vedtaget i 1979, hvor man ødelagde den gammeldags pristalsregulering, kan man sige,

idet den socialdemokratiske regering foreslog energipriserne taget ud, fordi, som man sagde, vi ikke bliver rigere af, at vi skal betale højere oliepriser – kan vi ikke sige i dag, for det afhænger, som jeg sagde, bl.a. af, om oliepriserne vil gå op eller ned, og det er der jo ingen der kan sige noget om. Vi kan bare sige, at vi er enige med regeringen om, at vi på bare lidt længere sigt selvfølgelig skal regulere disse satser på samme måde som andre; hvis denne her regulering bliver bedre, skal SU, folkepensionen og de øvrige sociale pensioner naturligvis reguleres på samme måde.

**Finansministeren (Palle Simonsen):**

Fru Helle Degn stiller to spørgsmål, om regulering dels af dagpenge, dels af bloktilskuddene.

Lad mig først om dagpengene sige, at der ikke skal være nogen tvivl om, at regeringen ønskede maksimumssatserne både på arbejdsløshedsdagpenge og på sygedagpenge fastfrosset gennem en periode, og det var de, indtil man gennemførte en forøgelse på 2 pct. i vinter; dermed havde man standset fastfrysningen.

Det, der ligger i dette forslag, er bare en videreførelse af reguleringen. Fastfrysningen hørte op i forbindelse med gennemførelsen af de 2 pct.s forhøjelse for ca. et halvt års tid siden. Dermed er det også ganske klart svaret, at vi skal fastholde det niveau, der er på nuværende tidspunkt, men sikre det mod udhuling i forhold til prisstigningerne. Hertil følger vi, at der ikke er noget til hinder for, at man gennemfører en forhøjelse af dagpenge maksimum i fremtiden i forhold til den lønudvikling, der måtte finde sted. Det er den mulighed, der eksisterer.

Hvad angår spørgsmålet om Kommunernes Landsforening, vil jeg kun sige, at Kommunernes Landsforening mig bekendt ikke har haft nogen indvendinger imod selve dette, at vi går over til at regulere efter den metode.

Det, man kan have indvendinger imod – men det er stadig væk ikke dette bord – er, om der nu er noget andet, der skulle have været kompenseret for, osv. Men det har altså ikke noget med denne diskussion at gøre, for det er stadig væk alene en regulering i forhold til den forventede prisstigning.