

Socialministeren (Mimi Stilling Jakobsen):

Det er da rart at have gode venner.

Jeg vil gerne sige tak til samtlige ordførere for tilslutningen. Naturligvis er jeg klar over, at der er partier her i salen, som ønsker at gå videre; det har vi jo lejlighed til at drøfte med jævne mellemrum, og det accepterer jeg da helt. Men jeg er glad for tilslutningen til dette forslag.

Naturligvis er der som altid på dette område nogle tekniske problemer, vi skal have kigget på. Bl.a. har jeg lige fået at vide, at kapitaliseringsreglen er min idé og ikke udvalgets, og det kræver naturligvis en uddybning i udvalget, det er jeg helt klar over.

Nu er dette udvalg – som ikke er Folketingets socialudvalg, men det udvalg, jeg havde tænkt mig at nedsætte på dette område – blevet omtalt i flere debatter, og derfor føler jeg det rimeligt, at jeg orienterer socialudvalget om det. Vi kan tage et samråd om det emne. Så snart jeg har kommissoriet, sammensætningen og tidsrammen færdige, er jeg parat til at drøfte det med socialudvalget, for det er jo noget, der er gået igen i adskillige debatter.

Men jeg vil gerne understrege tidligere tilsagn om, at fosterskaderne er det, som allerførst skal behandles. Det er teknisk kompliceret, men vi ser meget gerne en behandling af det meget tidligt under udvalgsarbejdet. Det gav vi også tilsagn om, da SFs forslag var fremme.

Det er ikke meningen, at dette udvalg skal nedsættes for at sylte noget, og det er også et svar til hr. Taanquist. Det er udviklingen – som hr. Taanquist jo kender næsten bedre end jeg – i de senere år i erhvervssygdomme og i anmeldelsesantallet, som gør, at jeg nu føler, det må være rimeligt at tage loven op til revision. Nu skal vi ikke skændes om, hvor mange år den har virket, men det er vist 8-9 år. Jeg mener, at sagsantallets udvikling gør, at det er rimeligt at se, om denne lov nu også er den, vi skal have de næste 10 år. Jeg kan ikke love, at det kan gøres på to måneder, men lad mig nu få lov til at fremlægge kommissoriet, og lad os så tage en drøftelse af det i socialudvalget, det er jeg naturligvis helt parat til.

Taanquist (S):

Så let slipper ministeren nu ikke, hvis jeg kan gøre noget til det. For jeg vil nu alligevel gerne allerede her ved førstebehandlingen have oplyst, hvordan det udvalg skal sammensættes. Det, jeg er ude efter, er selvfølgelig, om det er et embedsmandsudvalg eller det er et udvalg, der kommer til at ligne det, som i sin tid lavede arbejdsskadeforsikringsloven, altså et udvalg, hvori parterne er repræsenteret. Det er meget vigtigt for mig at få det gjort klart allerede nu. Vi må kræve, at det bliver et udvalg med samme sammensætning som dengang, da man oprindeligt lavede arbejdsskadeforsikringsloven.

Jeg vil gøre det klart – og jeg havde håbet, at der var kommet nogle signaler fra visse andre partier – at for os er det magtpåliggende, at man får fuld erstatning for det skete indkomsttab fra skadesdatoen. Det er en af de ting, som vi vil bringe frem under udvalgsarbejdet.

Ministeren siger med hensyn til erstatning for fosterskader, at det er teknisk vanskeligt. Nej, det er ikke teknisk vanskeligt at få det ind i loven, for det er bare at lave paragraffen, og så er den der. Den ordlyd, den paragraf skal have, ændres ikke, uanset om man laver udvalgsarbejde i 5 år. Det, der er vanskeligt, er det, der følger efter: hvordan vi skal afgrænse, og hvordan vi skal finde sammenhængen mellem arbejdsmiljø og fosterskader. Men det er ikke vanskeligt at føje paragraffen ind i loven. Det kunne man gøre ganske hurtigt.

Men stadig væk: må jeg få svar på, om det er et embedsmandsudvalg, der skal nedsættes, eller det er et partsudvalg?

Socialministeren (Mimi Stilling Jakobsen):

Det glæder jeg mig til at svare på, når jeg har overvejet det selv; så skal jeg komme med et svar.

Med hensyn til fosterskader har vi haft debatten to eller tre gange, og hver eneste gang taler vi jo om, hvad det er, der er vanskeligt. Og det er naturligvis at konstatere sammenhængen mellem en skade på fosteret og den arbejdsbegivenhed, der måtte være årsag til den. Det er det, jeg mener. Lad nu være med at være ordkløver, hr. Taanquist.

(Kort bemærkning).

Taanquist (S):