

[Tove Lindbo Larsen]

det specielt i forhold til Ældrekommissionens betænkning. Jeg har det faktisk lige modsat. Jeg troede, ministeren ville have taget mange aspekter med, mindre og større initiativer, der ville være medvirkende til at skaffe de ældre en mere tryk og oplevelsesrig hverdag.

Et af de områder, der betyder meget i hverdagen, er en god og sund kost tilpasset den enkeltes ønsker og behov. Det offentlige har ansvaret for kostforplejningen over for de pensionister, der ikke selv kan klare indkøb og madlavning, og naturligvis over for beboere på institutionerne.

Jeg vil dog først understrege betydningen af, at flest muligt klarer madlavningen selv. Det har både fysisk og psykisk betydning. Det er en af brikkerne til menneskers trivsel, at man får en god og sund kost. Der skal derfor stilles krav til den kost, det offentlige har ansvaret for. Den skal både være tiltalende, veltillavet og ernæringsmæssigt korrekt.

Der skal også stilles krav til den form for distribution, kommunerne vælger og har ansvaret for. Det ville have været godt, om ministeren havde haft en holdning til nogle af de forsøg, der har været gennemført. Jeg tror f.eks. ikke, det er sagen, at kommunerne investerer i mikroovne, så pensionisterne kan få bragt dybfrosne færdige middagsretter ud og kan klare den lille sag med spisningen på få minutter ved anvendelsen af ny teknologi.

Pensionisterne ville også være meget bedre stillet på et helt andet område, hvis regeringen havde fulgt Socialdemokratiets forslag om et tilbud til ældre ved overgang til pension om at få ret til en gratis konsultation hos en tandlæge eller en tandtekniker efter ønske. Tilsvarende, hvis regeringen ville følge det forslag, vi fremsatte i sidste uge om en helbredsundersøgelse ved overgangen til pension. Det kunne f.eks. dreje sig om en samtale om bedre trivsel i hverdagen. En bedre kost ville også have indflydelse på medicinforbruget, og en nedsættelse af medicinforbruget er der jo både menneskelige og økonomiske fordele ved. Jeg kender ikke mange, der ikke gerne ville se en nedsættelse af medicinforbruget – det skulle måske lige være dem, der producerer medicinen.

Ordførertalerne har jeg egentlig oplevet mere nuancerede og indholdsrige end ministerens redegørelse. Bl.a. glædede det mig, at Det Radikale Venstre ønskede mere forskning på området.

Jeg havde faktisk regnet med, at denne redegørelse ville have bibragt landets pensionister et anderledes positivt budskab. Hvis de ældre skal have mulighed for at trives bedre i hverdagen, skal pensionisterne have mange tilbud, små og store, for at den såkaldte tredje alder, tiden efter den erhvervsaktive alder, kan blive en periode med en høj grad af livskvalitet.

Socialministeren (Mimi Stilling Jakobsen):

Jeg vil gerne sige tak til en lang række ordførere, som har benyttet denne redegørelsesdebat som anledning til at fremkomme med det, der vel set fra mit synspunkt var meningen, nemlig nogle holdninger til ældregruppen som sådan, uanset at det, der er gået igennem hele debatten, og som jeg også har søgt at understrege i denne redegørelse, er, at det eneste, de ældre har tilfælles, faktisk er, at de er så forskellige.

Skuffelsen var stor i Socialdemokratiet, forstår jeg. Jeg kan kun kvittere ved at sige, at jeg synes, skuffelsen er helt på min side. Hr. Erik B. Smith stillede nogle fortrinlige spørgsmål, som jeg da vil bede om at man har i erindring, når vi skal have første behandling i næste uge af de pågældende lovforslag, for det er faktisk dér, de spørgsmål hører hjemme. Men så vidt jeg kunne høre – og jeg synes, jeg anstrengte mig – tilkendegav hr. Erik B. Smith ikke en eneste holdning på Socialdemokratiets vegne til de spørgsmål, som andre ordførere beskæftigede sig med, ikke en holdning til målsætninger eller til de ældre, ikke noget om de ældres vidt forskellige behov, om dem i joggingdragterne og dem, der ligger og ikke kan noget, ingen holdning til, om vi skulle udbetale pensioner til plejehjemsbeboere, ingen holdning til eget hjem eller ældrebolig eller døgnservice, ikke noget om umyndiggørelse, ikke nogen holdning til de forsøg, der har været gjort, og som hr. Erik B. Smith har hørt om på en konference i hvert fald, og ikke noget om institutionernes fremtid.

Det er muligt, at hr. Erik B. Smith synes, at der ikke er meget nyt i at diskutere holdninger. Det kan godt være, at der ikke er det for hr. Erik B. Smith, men jeg er ny her, og jeg synes, det er fantastisk spændende at diskutere holdninger. Det er der faktisk også en lang række engagerede medarbejdere rundt