

[Dorte Bennedsen]

Om lidt vedtages den stillede dagsorden med bred tilslutning, og ministeren forpligtes dermed til at komme med lovforslag i samlingen 1987-88. I den forbindelse skal det fremhæves, at lovgivning er en forudsætning for, at der kan ske udvikling på bygningsfrednings- og bygningsbevaringsområdet, men det er så sandelig ikke nok. Det er en helt nødvendig betingelse, at der også afsættes de nødvendige midler.

Jeg venter gerne, til ministeren har tid til at lytte. Jeg gentager: det er en helt nødvendig betingelse, at der også afsættes de nødvendige økonomiske midler. Det skal siges allerede i dag – så det ikke kommer bag på ministeren – at vi forudsætter, at ministeren ikke blot kommer med lovforslag i næste samling, men at der også i det finanslovsforslag, der fremlægges i eftersommeren, er taget højde for de nødvendige økonomiske midler.

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Må jeg sige til fru Dorte Bennedsen, at på baggrund af de udtalelser, der er kommet her angående Boligministeriets forhold til fredning, vil jeg naturligvis i samråd med boligministeren tage op til forhandling med Boligministeriet, hvordan vi på bedste måde kan gennemføre den dagsorden, der nu bliver vedtaget.

Må jeg sige til fru Ingerlise Koefoed vedrørende spørgsmålet om disse stillingers overførelse, at vi har fået en meddelelse om, at der er nedlagt disse to stillinger. Mere ved vi ikke på nuværende tidspunkt.

Må jeg så sige til hr. Leif Hermann, at det er rigtigt opfattet, at med denne strukturlægning kan visse opgaver inden for Planstyrelsen være bragt til ende, og der skal være mulighed for, at der kan ske en personalemæssig styrkelse af det område, som vi har med at gøre her. Jeg vil da også i den forbindelse nævne, at den nuværende direktør for Fredningsstyrelsen overgår til kommitteret på bygningsbevaringsområdet i den nye Planstyrelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 14 af Leif Hermann (SF), Dorte Bennedsen (S),

Frank Mathiassen (KF), Pagels (V), Lone Dybkjær (RV), Addi Andersen (CD), Steffen- sen (KRF) og Albrechtsen (VS) (se foran)

vedtoges med 119 stemmer (S, KF, V, SF, RV, CD, KRF og VS) mod 4 (FP).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Forhandling om redegørelse nr. R 3:

Socialministerens redegørelse af 30. oktober 1986 om ældrepolitikken.

(Redegørelsen anmeldt 30/10 86. Redegørelsen givet 30/10 86. Beslutning om forhandling 30/10 86).

Forhandling

Erik B. Smith (S):

Socialministeren har den 30. oktober i år afleveret en redegørelse om ældrepolitikken til Folketinget. Redegørelsen omhandler forslag til løsning af samspilsproblemerne, om tale af kommende initiativer fra boligministeren og en erklæring om, at der stort set ikke vil blive bygget flere plejehjem, som vi kender dem i dag, og at man i øvrigt skal kunne fravælge ydelser fra eksisterende plejehjem.

Ministeren deler selv sin redegørelse op i forskellige afsnit. Første afsnit og hovedafsnittet, må man vel sige, omhandler de økonomiske rammer, hvor ministeren koncentrerer sig om samspilsproblemerne. De er store, og de skal løses. Socialdemokratiet har tidligere givet et bud på, hvordan de bør løses; det fik ikke tilslutning. Nu får vi i skitseform her i redegørelsen ministerens bud på en løsning af samspilsproblemerne. Der er ingen tvivl om, at den skitse, som ministeren løfter sløret for i redegørelsen, efter vores opfattelse også vil løse samspilsproblemerne, men den giver unægtelig anledning til mange spørgsmål.

Når man f.eks. fortæller, at aftrapning af de personlige tillæg skal ske over intervallet 10.000–40.000 kr., ville det være interessant at vide, om ministeren forestiller sig, at man bevæger sig væk fra ydelser ydet efter et skønsprincip over i ydelser ydet efter et retsprincip.