

[Miljøministeren]

giftskrævende aktiviteter, f.eks. ruinkampagnen.

Disse midler dækker kun en ringe del af det dokumenterede istandsættelsesbehov. Fredningsstyrelsen har oplyst, at der alene blandt de fredede bygninger findes påtrængende istandsættelsesbehov for over 200 mill. kr., og ud over disse direkte tilskud og lån til istandsættelse er der til andre tilskud, konsulentbistand, trykningsudgifter i forbindelse med oplysningsvirksomhed og lign., afsat et beløb på 2,7 mill. kr.

På personalesiden har der i 1986 været i alt 83 årsværk til rådighed. Det er jo heller ikke uden betydning, at vi har det med i forbindelse med fru Lone Dybkjærs indlæg, hvor hun glædeligvis konstaterede, at det ikke står helt galt til med bygningsfredningsområdet, hvorimod det ikke er godt, når vi tænker på bygningsbevaringsområdet. Jeg er enig i denne betragtning. Men det er også væsentligt, når vi tænker på strukturen, som fru Lone Dybkjær også var inde på, at det netop er tanken at samle disse områder under den nye styrelse. Selv om navnet er det samme som det tidligere, nemlig Planstyrelsen, er der her lagt op til en styrkelse af bygningsbevarings- og bygningsfredningsområderne også personalemæssigt. Også her er det meget væsentligt, at Rådvad kommer ind i billedet også med hensyn til vejledning.

Jeg skal sige til fru Addi Andersen, at vi med hensyn til Herregårdsudvalget nu afventer meget spændt, hvad der sker. Her ligger et stort område, som jeg håber at vi ret hurtigt kan få taget fat på.

Må jeg afslutningsvis sige, at hr. Albrechtens udtrykte håbet om, at det nu ikke bare var store, velmente ord, der blev sagt. Nej, jeg vil gerne sige, at netop den dagsorden, som forhåbentlig får Folketingets brede tilslutning, er udtryk for viljen i Folketinget til at opprioritere de områder, vi her har med at gøre. Så må det selvfølgelig i næste række være op til mig og den nye styrelse at sætte handling bag ordene, og det skal vi gøre hvad vi kan for.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg må bede om mere ro i salen.

(Kort bemærkning).

Ingerlise Koefoed (SF):

Så vidt jeg kunne høre gennem larmen fra de inddragende mængder, fik jeg ikke noget svar på de spørgsmål, jeg stillede ministeren med hensyn til arbejdsdeling mellem Nationalmuseet og Fredningsstyrelsen. Jeg ville egentlig gerne her i dag høre lidt om, hvordan det, der er sket i den sidste tid, egentlig er gået til. Man har, uden at folk egentlig har lagt mærke til det de forskellige steder, fået nedlagt bevaringsafdelingen på Nationalmuseet for at spare, og samtidig har man oprettet to bevaringsstillinger, jeg ved ikke hvorfor, måske for at styrke Fredningsstyrelsen.

Hvilke yderligere aftaler ligger der om overflytning af opgaver mellem Nationalmuseet og Fredningsstyrelsen, og hvem bliver orienteret om de opgaver, før de pludselig viser sig at være en realitet?

Leif Hermann (SF):

Jeg tror nok, at jeg skal sige tak til ministeren for bemærkningerne her til sidst, men der var lidt uro i salen, så jeg forstod ikke fuldstændig, hvad ministeren sagde. Jeg vil derfor spørge ministeren, om det er korrekt forstået, at det samlede område også økonomisk set vil blive opprioriteret? Er det korrekt forstået, at de personalemæssige ressourcer – som jeg tidligere i hvert fald indirekte har fremhævet jo ikke ligefrem er imponerende – nu vil blive sat i vejret, sådan at den vilje til opprioritering, som ministeren talte om, faktisk også får fornuftige rammer at fungere i?

Dorte Bennedsen (S):

På en række af de spørgsmål, jeg stillede ministeren, fik jeg det svar, at der i ministerens tale var givet nogle klare signaler. Det skal jeg ikke bestride, for det er jo individuelt, hvad man lægger i udtrykket »klare«. Jeg er nødt til at sige, at jeg forstod dem i hvert fald ikke.

Jeg fik faktisk ikke noget svar på, hvordan ministerens holdning er til de planer, der rumsterer i Boligministeriet om at fjerne vedligeholdelsespligten i byggeloven. Det vil jeg gerne have et svar på.

Jeg fik heller ikke noget svar på, hvorledes ministeren vil sikre fredningsinteresserne i den nye Planstyrelse. Jeg vil godt spørge ministeren direkte, om han vil sikre, at de kontroversielle sager kommer på hans bord.