

Forhandling

Arne Lund (KF):

Skatte- og afgiftsministerens forslag om at erstatte bestemmelserne i den nuværende toldlov om aktiv og passiv forædling med de bestemmelser, der er indeholdt i en forordning fra EF, med virkning fra 1. januar 1987, har fuld tilslutning fra den konservative folketingsgruppe, og vi kan også anbefale den i lovforslaget indeholdte forhøjelse af ekspeditionsgebyret.

Skrumsager Skau (V):

Venstre kan også støtte lovforslaget, og vi håber på en hurtigt udvalgsbehandling, idet loven jo skal træde i kraft den 1. januar 1987.

Ruth Olsen (SF):

Da der ikke er så mange andre, der vil sige mange ord, vil jeg til en afveksling gøre det.

Lovforslaget består af to elementer. For det første vil ministeren forhøje afgiften ved forsinket toldangivelse fra 400 kr. til 500 kr., og det kan vi selvfølgelig ikke have så meget imod. Men vi tror ikke på, at det nytter noget, og det gør ministeren tilsyneladende heller ikke.

Det fremgår af bemærkningerne, at der sker 50.000-60.000 overskridelser pr. år, og ministeren beregner merprovenuet til 6 mill. kr. Så skal der ikke meget hovedregning til at finde ud af, at han budgetterer med præcis lige så mange overskridelser fremover som hidtil. Men o.k., når man altså overskrider fristerne alligevel, er det såmænd rimeligt, at man bidrager lidt til den fælles husholdning ved at betale en større afgift.

Nogle gange kunne man jo godt ønske sig, at nogle af de konservative retspolitikere, der ellers aldrig plejer at mangle handlekraft, når de kan komme i avisen med krav om strengere straffe, også ville bekymre sig lidt om disse former for overtrædelser af samfundets spilleregler, der jo af indlysende grunde kun kan udøves af erhvervslivet.

For det andet handler lovforslaget om en følgelovgivning, efter at EF har vedtaget en forordning om aktiv forædling, der skal anvendes i medlemslandene efter den 1. januar 1987. Det er sådan set kun en lille sag, og de

foreslåede regler afviger heller ikke alverden fra de regler, der i forvejen gælder i toldloven. Om der er tale om en egentlig realitetsændring, må vi jo prøve at få afklaret under udvalgsarbejdet. F.eks. har vi bemærket, at ministeren foreslår anvendt udtrykket »en forædlingsproces«, hvor der efter den hidtidige lov skulle være tale om import med henblik på »en eller flere forædlingsprocesser«, som så oven i købet var nærmere defineret; men hvad forskellen egentlig består i, må vi se nærmere på. Derfor vil vi lade vores endelige stemmeafgivning afhænge af udvalgsarbejdet.

Til slut vil jeg komme med det lille hjertesuk, at når der nu ikke er de store realitetsændringer i forslaget, kunne man dog i det mindste have valgt en udformning, der ikke betød mere, men derimod mindre bureaukrati. Det er mildest talt ikke tilfældet. Selv om det er småpenge i den store kasse, dette forslag betyder i merudgifter, så koster det trods alt mere end hidtil, og det synes vi er udtryk for en forkert retning.

Frank Pedersen (RV):

I lovforslaget foreslås en ændring i toldproceduren om aktiv forædling. Bl.a. betyder ændringen, at virksomhederne i alle tilfælde kan vælge at stille sikkerhed for de omhandlede toldbeløb i stedet for at skulle deponere beløbene. Lovforslaget indebærer altså en likviditetsmæssig fordel for virksomhederne.

Det Radikale Venstre kan give tilslutning til lovforslaget, men vi vil gerne i udvalget se på forholdene omkring bøder og tidsfrister angående for sen angivelse. Det store beløb, der er omtalt som provenu, kunne måske godt fortælle lidt om, at tidsfristerne er for korte.

Stavad (S):

Da den socialdemokratiske ordfører, hr. Camre, ikke ses at være til stede, skal jeg gøre et par bemærkninger på mit partis vegne.

Vi vil positivt gå ind i udvalgsarbejdet. Jeg synes, det ser ud, som om der er nogle ting, der bliver mere besværlige, men da der jo er tale om EF-direktiver, er der noget, der tyder på, at vi er mere eller mindre nødt til at gennemføre disse ændringer. Vi må se på sagen i udvalget.