

[Dohrmann]

Det er meget godt, at man siger: jamen vi har en garanti for, at inden jernbaneforbindelserne er fuldført, går vi i gang med det næste, altså anden etape. Kan man forestille sig, at man, når man er godt og vel halvvejs med jernbaneforbindelsen og så finder ud af, at man ikke har penge til at gå i gang med anden etape, så stopper jernbaneforbindelsen? Naturligvis kan man ikke det. Man kan da ikke have sådan et monument hængende frit i luften, og derfor er den garanti, man mener man har, ikke 5 flade øre værd.

Hr. Bilgrav-Nielsen kom ikke ind på det, men jeg synes, det er umådelig vigtigt i denne forbindelse, at Det Radikale Venstre sikrer regeringens parlamentariske flertal. Det Radikale Venstre – det ved vi alle sammen, og vi har såmænd ikke skånet partiet i den forbindelse – har måttet lægge ryg til mange upopulære ting. Derfor vil jeg egentlig godt her i dag have at vide, hvordan reaktionen vil være i Det Radikale Venstre, hvis man går hen og smider 12, 15 eller måske 18 mia. kr. ud til det her projekt. Vil Det Radikale Venstre så fortsat medvirke som skatteopkræver for at finansiere de tåbeligheder, man her har aftalt?

Det er en af grundene til, at jeg ikke tror på denne aftale, uanset at man påstår, at der står 120 mandater bag den. Det tror jeg heller ikke Socialdemokratiet gør, for aftalen var aldrig gået igennem den socialdemokratiske gruppe, medmindre man altså også dér regnede med, at det aldrig bliver til andet end en forbindelse, som DSB kan benytte, og som dermed giver DSB det monopol, de har tragtet efter gennem mange, mange år, selvfølgelig på bekostning af det private vognmandserhverv. Jeg glæder mig oprigtig talt til, at vi skal have diskussionen om den aftale, som er indgået, her i salen.

Det er helt klart, at vores forslag sandsynligvis heller ikke vil blive vedtaget i denne samling, men jeg føler mig lige så overbevist om, at som det ligger nu, og med udsigten til et folketingsvalg inden for den nærmeste fremtid, har Fremskridtspartiets lovforslag lige så store chancer for at blive vedtaget og blive bragt til udførelse som den aftale, regeringspartierne og Socialdemokratiet har indgået.

Jeg vil godt sige til hr. Dohrmann, at det er da klart, at det skaber problemer for samarbejdet mellem regeringen og Det Radikale Venstre om de årlige finanslove, når regeringen f.eks. indgår aftale med andre partier om store udgiftsposter uden samtidig at aftale finansieringen, altså dækningen, men så kommer til os og siger: desværre, vi har indgået en aftale med nogle venner uden for forligskredsen om finansloven, vil I være så venlige at være med til at dække omkostningerne ind?

Det var det, man sagde, da man kom med aktstykket om at bruge 100 mill. kr. til et Storebæltsselskab i 1986, og vi måtte selvfølgelig sige nej. Vi undrede os lidt over, at regeringen kom med det aktstykke; det ville jo have svaret til, at vi havde indgået et forlig med Socialdemokratiet og SF om at forhøje de sociale udgifter med 100 mill. kr., uanset at vi havde et forlig med regeringen om finansloven for 1986. Sådan opfører vi os i hvert fald ikke.

Så er der spørgsmålet om 1987. Der kommer man så og siger: inden for rammerne af Ministeriet for Offentlige Arbejders budgetter må I acceptere at der skal bruges 400 mill. kr. til en fast forbindelse over Storebælt – som vi er imod – det må I lukke øjnene for og acceptere. Det gør vi selvfølgelig ikke. Sådan kunne vi nemlig aldrig forestille os at vi ville stille andre i et samarbejdsforhold. Det er derfor, jeg mener, at den, der har hovedansvaret for indgåelsen af dette forlig, groft har forbrudt sig mod simpel parlamentarisk anstændighed.

Det undrer mig lidt, at Socialdemokratiet er gået med på den, men det har vel noget at gøre med, at Socialdemokratiet næppe helt har vænnet sig til, at når man indgår aftaler, der koster penge, så er man nødt til samtidig at anvise dækning.

Men det skal stå helt klart, at i og med, at man fører dette projekt frem mod en realisering, stiger vanskelighederne dag for dag i forhold til et økonomisk samarbejde med Det Radikale Venstre; anderledes kan det ikke være. Men jeg vægrer mig ved at tro, at aftalen kan omsættes til lov, alene af den grund, at det økonomiske omfang af aftalen om den kombinerede forbindelse over Storebælt på mærkværdig vis er steget med 4 mia. kr. på 1 år.

Bilgrav-Nielsen (RV):