

[Landbrugsministeren]

af det lovforslag, der forligger her, efter ønske, som jeg også sagde, fra landboorganisationernes side.

Jeg skal også sige, at loven hermed giver mulighed for, at mennesker, som før ikke ville have kunnet få tilskud, nu er i stand til at få tilskud. Det var sådan efter den lille kursuslov, om jeg så må sige, at hver kursusdeltager kunne oppebære 16 kr. i tilskud. Det er vel egentlig ikke så forfærdelig meget. Jeg mener faktisk, at vi med dette lovforslag netop tilgodeser de synspunkter, som hr. Larsen-Ledet efterlyste, samtidig med at vi giver en økonomisk håndsrækning. Men det kan vi alt sammen tale om under udvalgsarbejdet.

Jeg skal sige til Fremskridtspartiets ordfører, at jeg er principielt enig i dette med at tage højskoletanken med ind i en landbrugsuddannelse, fordi det er meget vigtigt, at vores landbrugere ikke alene er specialister på deres specielle område. Vi er ganske enige, men jeg mener, vi skal snakke om det under udvalgsarbejdet, for jeg er ikke sikker på, at det skal ind i loven her. Men jeg kunne godt tænke mig, at bl.a. tankegangen kom ind også i forbindelse med de unges uddannelse, at man i højere grad satsede på nogle andre fag end dem, man i dag satses på. Jeg er principielt enig i tankegangen. Jeg er bare ikke sikker på, at det hører til her, men lad os se på det under udvalgsarbejdet.

Lohmann (S):

Hvis jeg forstod hr. Rønholt rigtigt, sagde han, at det var af væsentlig social betydning, at man var hjemmefra i en 5-dages periode. Jeg vil gerne spørge hr. Rønholt, hvor meget han lægger i dette, som han sagde i sit første indlæg.

Larsen-Ledet (RV):

Det fremgår ikke helt klart af lovforslaget eller af debatten her, endnu i hvert fald, om tilskuddet fra Landbrugslotteriet vil kunne fortsætte, for så er det ikke 200.000 kr., så er det 480.000 kr., vi taler om. Og med hensyn til betingelserne for at deltage i de korte kurser er vi selvfølgelig også spændt på, hvordan de i givet fald konkret skal formuleres.

Så er det ikke forkert i én forstand, men det lyder alligevel forkert, når ministeren siger, at det er 16 kr. i tilskud pr. deltager. De 16 kr. bruges til betaling til underviseren.

Det er ikke 16 kr., der sendes ud til deltagerne; de bruges som tilskud til underviseren eller foredragsholderen. Det lyder lidt mere rimeligt, for det andet lyder meget bureaukratisk, at man sender et beløb på 16 kr. ud til folk, der skal deltage i et 3-dages kursus.

Rønholt (KF):

Jeg er ikke helt sikker på, at hr. Lohmann hørte efter, hvad jeg sagde i mit første indlæg, men jeg skal gerne gentage det. Når jeg fremhævede det sociale aspekt i at komme væk fra sin arbejdsplads i en uge, hænger det meget sammen med, at landbruget efterhånden er blevet en enmandsvirksomhed. Ægtefællen er på job, børnene er væk, og der er ingen at kommunikere med. Arbejdsdagen er lang 7 dage om ugen. Her ligger der helt klart et socialt behov for nogle for at kunne være sammen med andre, men der ligger også det i det, at man kan dele både sorger og bekymringer, men også erfaring. Mange har jo behov for at tilegne sig viden gennem nogle undervisningstimer, men at høre om de erfaringer, erhvervsledere og andre samfundsgrupper i øvrigt har, i tiden uden for undervisningstiden er ikke mindst vigtig.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til landbrugs- og fiskeriudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 96:

Forslag til lov om ændring af lov om luftfart. (Befordring med luftfartøj).

Af ministeren for offentlige arbejder (Nør Christensen).

(Fremsat 19/11 86).

Lovforslaget sættes til forhandling.