

[Pia Kjærsgaard]

så længe vi ikke har fuld fagforeningsfrihed. Det er det, vi får, når et flertal i Folketinget i dag forhåbentlig vedtager den dagsorden, som Fremskridtspartiet har stillet.

Nu er det borgerlig ordfører nr. 2, der har været oppe og tage ordet uden at omtale vores dagsorden. Jeg håber meget på, at der kommer en klar tilkendegivelse.

Hr. Bjørn Elmquist slap let og elegant fra sit første indlæg ved at tale om Europarådet. Det er det, hr. Bjørn Elmquist altid kommer med, når han er på talerstolen. Det er ligegyldigt, hvilke forhold vi har i Danmark, så skal man snakke om Europarådet.

Jeg vil godt citere verdenserklæringen om Menneskerettighederne, artikel 20. Den skal nemlig ikke laves om, den er ganske udmærket, man skal bare efterleve den:

»Alle har ret til under fredelige former frit at kunne forsamles og danne foreninger. Ingen kan tvinges til at være medlem af en forening.«

Det er altså bare det, vi her i Danmark skal efterleve. Jeg synes, det er på høje tid, vi gør noget ved det. Vi behøver ikke at lave nogen paragraffer om. Denne artikel er nemlig god nok.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

Nu sagde hr. Bjørn Elmquist, at også partier til venstre for Socialdemokratiet har talt imod de tvangsbidrag til Socialdemokratiet, som fagbevægelsen giver.

Jeg vil påpege over for hr. Bjørn Elmquist, at VSere og også SFere og DKPere deltager aktivt i arbejdet i fagbevægelsen, og de steder, hvor vi er, prøver vi selvfølgelig i vores fagforeninger at ændre det, sådan at man også giver støtte til andre partier.

Til trods for at det kun er lykkedes i beskeden omfang, men dog lykkedes, har det aldrig fået kommunister eller socialister til at sige: vi er så sure på socialdemokraterne, at vi laver vores egen fagbevægelse. Det ville have været dybt usolidarisk. Det ville have splittet den enhedsfagbevægelse, vi har i Danmark, og som arbejderne har det godt med.

Det er kun arbejdsgiverne, der profiterer af, at man har en splittet fagbevægelse, sådan som man f.eks. har det visse steder i Sydeuropa. Vi bliver stærkere af at stå sammen, og

så er det ligegyldigt, om man er kommunist, socialist eller socialdemokrat i fagbevægelsen.

Dermed har jeg ikke sagt, at vi synes, demokratiet er godt nok. Vi synes, at der mangler meget, men det arbejder vi i fagbevægelsen for at ændre. Det er ikke Folketinget, der skal lovgive om, hvordan fagbevægelsens interne vedtægter skal se ud. Det er et forningsspørgsmål.

Ole Henriksen (SF):

Det er jo højesteretsdommen, som har fremkaldt denne forespørgsel fra Fremskridtspartiet. Vi kan jo se af dommen, at det er en stadfæstelse af Østre Landsrets dom, og så er der for så vidt ikke ret meget nyt at tilføje i debatten – eller det burde der ikke være.

Jeg vil bare sige om denne højesteretsdom, at jeg kan erklære mig helt tilfreds med dens indhold og dens præmisser. De 8 chauffører har fået en erstatning på ca. 1 mill. kr. til sammen for uberettiget afskedigelse, og det svarer stort set til den retspraksis, som er gældende inden for det private arbejdsmarked, når man uberettiget fyrer folk.

Det ville da også have været helt uforståeligt, om retten havde fulgt de 8 chaufførers krav om erstatning, der svarer til en livsløn. Havde det været tilfældet, så ville det have været en bombe under hele det organisatoriske arbejdsmarked, for hvem ville så ikke lade sig friste til lige pludselig at give signal om: nu vil jeg på livsløn – og så ellers melde sig ud af sin fagforening?

Uden at det skulle opfattes som en hetz, hr. Bjørn Elmquist fører imod fagbevægelsen, vil jeg alligevel tro, at når hr. Bjørn Elmquist snakker om, at der skal gives livsløn ved uberettigede afskedigelser, så ved hr. Bjørn Elmquist godt, hvad for konsekvenser det medfører. Så kan man kalde det hetz eller lade være.

Statsministeren meddelte også, at han ønskede at stramme det op. Jeg kunne da godt tænke mig at vide, om statsministeren mener, at større erstatninger også skal gælde på hele det private arbejdsmarked. Det er jo adskillige hundrede uberettigede afskedigelser, der behandles i Arbejdsretten hvert eneste år, hvor der selvfølgelig også må være conse-