

[Kaj Poulsen]

beskytte sig selv ved sammenhold og solidaritet – og ikke andet.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Og så kunne man næsten tilføje: i al ære og evighed. Amen! Jeg ved ikke, hvor citatet var fra, men jeg synes, det er forkert, og jeg synes, at hr. Kaj Poulsen misfortolker.

Det drejer sig ikke om at snakke politik. Jeg er ligeglad med, om folk snakker politik, eller hvad de ellers laver rundt omkring i deres forskellige foreninger. Det, det her drejer sig om, er tvang, hr. Kaj Poulsen, og det, jeg vil nu, er at hjælpe de svage grupper i samfundet. Det er ikke Socialdemokratiet, sådan opfatter jeg det i hvert tilfælde ikke; jeg ved ikke, om hr. Kaj Poulsen gør det. Nej, det er de mennesker, der bliver tvangsudskrevet til at være medlem af en politisk styret fagforening. Det drejer sig ikke om snak, det drejer sig om tvang.

(Kort bemærkning).

Kaj Poulsen (S):

Jeg skal kort sige til fru Pia Kjærsgaard, at det er jo let at råbe op, det er let at komme med florumvundne udsagn om, hvordan tilstanden er. Men hvordan problemet skal løses, hører man ikke noget om.

Jeg synes faktisk, at forhenværende arbejdsminister, fru Grethe Fenger Møller sagde noget den 22. maj sidste år, som var kolossalt rigtigt. Hun sagde da – sp. 10273, Folketingets forhandling 1984–85:

»Derimod udøves der et betydeligt pres på den pågældende. Denne sag illustrerer for så vidt udmærket grænserne for, hvad lovgivningsmagten kan, og hvad lovgivningsmagten ikke kan. Hvis man ikke ligefrem ved lov vil forbyde arbejdskolleger at komme godt ud af det med hinanden, må man nok sige . . .« Det er jo det, det drejer sig om, og det er det, fru Pia Kjærsgaard tager fejl af. Fru Pia Kjærsgaard tror, at dette er styret langt ud over alle grænser. Det, det drejer sig om, er, at mennesker på arbejdspladsen gerne skulle kunne omgås hinanden og have det nogenlunde rart sammen.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Jeg synes ikke, det er fair af hr. Kaj Poulsen at henvise til, hvad den konservative ordfører sagde under den sidste debat. Hr. Kaj Poulsen burde hellere have henvist til, hvad Fremskridtspartiet sagde, for jeg må nok erkende, at under sidste debat var der ikke så forfærdelig stor forskel på Det Konservative Folkeparti og Socialdemokratiet. Det var også derfor, vi ikke fik så meget ud af den debat. Man henholdt sig til den højesteretsdom, der skulle komme, og det gjorde den forhenværende arbejdsminister også. Jeg har naturligvis også gennemlæst Folketingets forhandlinger inden i dag.

Det, det drejer sig om nu, er, at højesteretsdommen er faldet, og det er det, vi stadig væk skal snakke om. Jeg er umådelig spændt på, hvordan de borgerlige partier stiller sig nu, da denne højesteretsdom er faldet.

Jeg ved godt, at hr. Kaj Poulsen og de andre i den side af salen har en anden opfattelse end den, f.eks. Fremskridtspartiet har, men jeg vil appellere til – nu ved jeg, at det er de Konservatives tur til at få ordet – at man tager dette meget, meget alvorligt og ikke ligesom sidste gang henviser til et eller andet. Jeg er tilbøjelig til at tro – men jeg håber det ikke – at man måske nu vil henvise til, at der skal falde en dom ved Menneskerettighedsdomstolen i Strasbourg. Der går som bekendt adskillige år, før den dom falder, og jeg håber ikke, at man denne gang bare vil skyde problemerne ud. Jeg håber, at man vil gøre noget ved dem her og nu.

Grethe Fenger Møller (KF):

Vi er jo ikke nået særlig langt i denne betydningsfulde debat, men der er da allerede blevet sagt forskellige ting om statsministeren. Fru Pia Kjærsgaard sagde, at statsministeren hældte vand ud af ørerne, og Socialdemokratiets ordfører, hr. Kaj Poulsen, talte om, at statsministeren var lyrisk. Så vil jeg også gerne komme med en bemærkning om statsministeren og sige, at jeg synes, statsministeren har været særdeles konkret og særdeles klar i det svar, han har givet i denne sag.

Jeg mener, der er to ting, der er helt afgørende. For det første, at vi respekterer forningsfriheden, at de enkelte mennesker har mulighed for at danne foreninger og være medlemmer af foreninger, og vi er ikke i Det