

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 25:

Forslag til lov om ændring af lov om registrerede arkitekter. (EF-statsborgeres adgang til at udøve virksomhed som arkitekt i Danmark).

Af boligministeren (Thor Pedersen).

(Fremsat 8/10 86. Første behandling 16/10 86. Betænkning 20/11 86. Anden behandling 25/11 86. Lovforslaget optrykt efter anden behandling).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 119 stemmer (S, KF, V, RV, CD, KRF og FP) mod 18 (SF og VS).

Anden næstformand (Ivar Hansen):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Anden behandling af lovforslag nr. L 48:

Forslag til lov om ændring af lov om leje og om ændring af lov om midlertidig regulering af boligforholdene.

Af boligministeren (Thor Pedersen).

(Fremsat 15/10 86. Første behandling 29/10 86. Betænkning 25/11 86).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Albrechtsen (VS):

Da VS ikke er repræsenteret ved et medlem i udvalget, skal jeg blot sige, at vi kan tilslutte os den bemærkning, som SF har fået med i betænkningen. Vi synes, det er forkert, at man nu haster dette igennem, når der foreligger et lejelovforslag fra regeringens side, som går ud på direkte at forringe lejernes muligheder og indflydelse, samtidig med at de skal betale flere penge. Desuden har man ikke fået opfyldt det krav, som ellers var Det Radikale Venstres, nemlig at der ikke skulle ske varsling med en halv eller en hel måneds frist, men at man derimod skulle fastholde 3-måneders fristen.

Det er mig derfor ubegribeligt, at Det Radikale Venstre har kunnet medvirke til, at sagen afsluttes på den måde, som der nu lægges op til her ved anden behandling, og jeg forstår naturligvis slet ikke, at Socialdemokratiet bare vil lade udlejerne få disse penge, som ikke på nogen måde er sikret til vedligeholdelse.

Jeg synes, Det Radikale Venstre og Socialdemokratiet endnu en gang skulle overveje, om det virkelig er rigtigt at give denne indrømmelse til boligministeren.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§§ 1 og 2, ændringsforslag nr. 1 om indsættelse af en ny paragraf efter § 2, ændringsforslag nr. 2 om en ny affattelse af § 3 og § 3 i den nye affattelse vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Forespørgsel nr. F 8:

Forespørgsel til statsministeren: