

[Poulsgaard]

Der ligger nogle sunde tanker i det, men der ligger også en forfærdelig masse barnepi-ge mentalitet i det. Det er da ikke en flok an-alfabeter, vi har med at gøre. Det er folk, der er oplyste og jævnlige bliver informeret. Jeg tror nok, de fleste kvinder f.eks. ved, at en knude kan være en kræftknude, og at nu skal man til læge. Jeg tror også, de fleste mænd i min alder og derover er fuldstændig klar over, at de skal til lægen en gang imellem og have checket maskineriet. Jeg tror ikke, vi behøver at lovgive om, at nu skal det være tvungent hvert tredje år, så skal vi til helbredsundersøgelse. Lad da den enkelte få lov til selv at afgøre en lille smule!

Der er allerede sagt meget heroppe. Det er klart, at der er ingen, der kan være uenig i »nedsættelse af alkoholforbrug, tobaksforbrug, arbejdsmiljø ...« – jeg ved ikke rigtig, hvad det er for noget, for jeg kan huske de gamle, der sled og slæbte, der virkelig bestilte noget, de havde såmænd ikke dårligere rygge og flere lidelser end min generation, der ikke rigtig har lavet noget fysisk arbejde. Jeg ved ikke rigtig, hvad det er for noget.

Men all right, hvis man har et fornuftigt forhold til sin læge, synes jeg ikke, der er behov for dette. Jeg må sige, at vi ikke kan støtte forslaget.

Tove Lindbo Larsen (S):

Jeg skal hurtigt sige til hr. Poulsgaard, at det her er et tilbud, det er ikke tvang. Så behøver jeg ikke at kommentere hr. Pouls- gaards indlæg yderligere.

Jeg har været tilfreds med, at så mange har udtrykt sympati for tanken om forebyg- gende helbredsundersøgelser.

Jeg er opmærksom på, at der er forsøgsar- bejde i gang. Jeg ved også, at det er forskelli- ge forsøgsarbejder, der bliver udført, og også, at Epidemiologisk Institut har været med til at tilrettelægge dem. Det er der tryk- hed i, for de har god erfaring og er dygtige på dette institut. Jeg synes bestemt også, vi skal se, hvad det er for resultater, man finder frem til. Ministeren vil nok om lidt fortælle os noget om, hvornår forsøgene er afsluttet.

Jeg understreger stærkt – også over for fru Karen Højte Jensen og Venstres ordfører – at det er et tilbud. Det er ikke for at stille sig op og være formynderisk. Det er for at sikre folk over 40 år mulighed for, hvis de ønsker

det, at få en undersøgelse f.eks. hvert tredje år. Det er lidt paradoksalt, at folk, som er ejere af en automobil, i mange tilfælde styr- ter til mekanikeren for hver 10.000 km, uden at de overhovedet interesserer sig for chaufføren. De er mere optaget af det rullende materiel end af den, der sidder ved rattet.

Derfor synes jeg, det er vigtigt, at vi får taget fat på denne diskussion. Jeg synes ikke, det er forkert, at vi på nuværende tidspunkt taler om det, for som jeg har sagt flere gange i løbet af eftermiddagen, er det vigtigt, at vi giver nogle signaler fra Folketinget om, i hvilken retning vore holdninger går.

Vi har peget på, at folk over 40 år skulle have dette tilbud om at kunne gå til læge hvert tredje år, men vi har ikke ønsket at foreskrive, at det var den og den og den prøve, der skulle foretages, den og den undersø- gelse. Det mener vi fagfolk skal vurdere. Det er ikke en politikers opgave at lave checkske- maer. Jeg synes, vi skal overlade til fagfolk, hvad det er relevant at tage fat på, og jeg er sikker på, at de, der skal foretage disse un- dersøgelser eller føre disse samtaler, også vil være i stand til at finde frem til, under hvilke former det skal gøres.

At man skulle give folk falsk tryk- hed ved at tilbyde dem en helbredsundersøgelse hvert tredje år, finder jeg er lidt for fantasifuldt. Jeg mener tværtimod, at det er et tilbud.

Vi har også peget på, at det ville være rig- tigt at tilbyde folkepensionister ved overgan- gen til pension en helbredsundersøgelse, på samme måde som vi gav udtryk for, da vi behandlede tandplejeloven, at vi syntes, det skulle være en ret, man gav folkepensionis- terne, at de skulle have adgang til en tand- plejeundersøgelse. Men det har man ikke rigtig ville følge med hensyn til tandpleje. Det skulle i hvert fald være frivilligt for kommunerne. Vi syntes, det var en naturlig ting, at kommunerne gjorde det, og derfor ville vi godt have det indføjet i lovgivningen.

Hovedsigtet med dette er – ligesom med de andre forslag, vi har behandlet her i efter- middag – et ønske om at leve op til de inten- tioner, der ligger i forslaget fra WHO om »Sundhed for Alle i År 2000«. Vi mener, at de forslag, vi har behandlet i eftermiddag, er et godt bidrag til at leve op til den plan, WHO har formuleret. Det er ikke tilfældigt, at WHO siger, at man, hvis det er muligt, skal lægge år til livet, men at man også skal