

[Poulsgaard]

ikke samme velvilje, som vi havde over for det foregående beslutningsforslag.

#### **Bente Juncker (CD):**

Som opposition er man berettiget til at fremsætte forslag når som helst og om hvad som helst, men det er næsten at overdrive, når man gør, som Socialdemokratiet gør nu.

Sidste år fremsattes et forslag, som stort set var det samme som det, der er til behandling nu, og det kunne ikke samle flertal. Oven i købet er Folketinget i fuld gang med udvalgsarbejdet om regeringens lovforslag om sundhedsvæsenets centralstyrelse, hvis kapitel 3 netop omhandler et patientklagenævn.

På Centrum-Demokraternes vegne og på vegne af Kristeligt Folkeparti vil jeg derfor begrænse mig til blot at afvise det socialdemokratiske beslutningsforslag.

#### **Tove Lindbo Larsen (S):**

Jeg skylder først at sige til dem, der undrer sig over, at vi fremsætter et forslag om patientklagenævn nu, at regeringens forslag blev fremsat den 29. oktober 1986 og Socialdemokratiets forslag den 4. november 1986, det vil altså sige meget tæt på hinanden. Der er altså ikke noget om, at vi er kommet i tanke om, at nu har regeringen fremsat et forslag, og så må vi også hellere gøre det.

Det kan heller ikke være nogen overraskelse for nogen, at vi har en holdning, som svarer til det, som vi har foreslået her. Vi har udbygget forslaget lidt, og det har vi selvfølgelig gjort under hensyn til den debat, der har været, siden vi diskuterede dette forslag sidst.

Det er jo lykkeligvis sådan, at mange af de ting, vi diskuterer herinde, går ud til befolkningen til almindelig diskussion, i hvert tilfælde til dem, der beskæftiger sig med det pågældende område. Det er ikke altid, det er tilfældet, ikke så ofte, som man kunne ønske sig det, men præcis de mennesker, som det rammer, præcis de, som har ansvaret for dette område, er naturligvis interesserede i at høre, hvad der er af holdninger i Folketinget.

Jeg vil også gerne nævne, at ministeren ikke var særlig villig til at diskutere vores forslag, da regeringens forslag blev behandlet her i Folketinget. Da blev der sagt, at vi jo skulle diskutere Socialdemokratiets forslag

på et senere tidspunkt, og så kunne vi vente til den tid med at komme med meningstilkendegivelser om det. Det er derfor ikke særlig unaturligt, at vi skal diskutere dette forslag i dag. Det gør jeg de ordførere opmærksomme på, som ikke har tænkt den tanke i det mindste.

Der er flere ting, som vi er enige med regeringen i, men der er også nogle ting, som vi absolut har en anden holdning til.

Det er vores opfattelse, at mange sager kan løses bedst decentralt, altså i lokalområdet. Derfor mener vi, det er rigtigt, at man har et patientklagenævn i lokalområdet, for resten den samme holdning, som Amtrådsforeningen har.

Det er vores opfattelse, at man skal have forbrugerrepræsentanter i disse klagenævn, både decentralt og centralt. Det har ikke været regeringens ønske at tage repræsentanter for Forbrugerrådet med i disse klagenævn. Man har fundet på alverdens andre ting for at undgå det, og jeg kan ikke rigtig forstå, hvad man har imod, at Forbrugerrådet sætter repræsentanter i disse nævn. Det er dog forbrugernes repræsentanter, der kan være lægmænd i sådan en situation. Det er ikke identisk med Amtrådsforeningens holdning, men her har vi altså en lidt anden opfattelse.

Vi er enige om, at der er behov for at få jurister i klagenævnene. Det har vi også sagt tidligere, og det siger vi igen. Det er også en af de ting, som regeringen kan sige at vi skal have ændret.

Vi er også optaget af, at de organisationer, som skal sende repræsentanter til nævnet, altså de organisationer, om hvem sagen drejer sig, ikke alene skal have ret til at sidde i nævnet, de skal også have indstillingsret og ikke bare udtaleret, sådan som regeringen har givet udtryk for.

Vi ønsker at få en decentralisering på området. Vi ønsker også, at det centrale patientklagenævn skal være ankeinstans for de lokale, sådan at der også på dette område, som på så mange andre områder, er en mulighed for at anke.

Så kan man stille spørgsmålet: hvad med de statslige institutioner? Vi finder det rigtigt, at de klagesager, som vedrører det statslige, skal behandles i det centrale patientklagenævn.

Det er altså vigtigt, at vi får gjort disse nævn bredere sammensat, at vi giver patien-