

Birthe Hansen (SF):

Jeg kender ikke effekten af de andre kampagner, der nævnes i bemærkningerne, men det skal den foreslåede kampagne ikke undgælde for, og vi vil da muligvis godt give vores tilslutning. Blot har jeg svært ved at vurdere økonomien i forslaget. Beløbsstørrelsen er ikke anslået, det er kun anvist, hvor udgiften tænkes afholdt. Spørgsmålet er så, hvis forslaget får flertal og kampagnen gennemføres, om det vil gå ud over andre forsøg eller anden forebyggelse. Det vil jeg meget gerne have et svar på, hvis det kan lade sig gøre.

Den massekommunikation, som sådan en kampagne vil medføre over for befolkningen, kan sikkert have en vis betydning.

Men jeg er fuldstændig enig med fru Birthe Rønn Hornbech i én ting: en langt bedre form for forebyggelse af misbrug er det, hvis man kan skabe muligheder for, at det enkelte menneskes trivsel får de bedste betingelser. Så er jeg til gengæld heller ikke enig med fru Birthe Rønn Hornbech i, at den nuværende regering har gjort sit til at skabe disse muligheder.

Aase Olesen (RV):

Jeg skal ikke her i dag gøre rede for Det Radikale Venstres generelle holdning til en alkoholpolitik; den er fremgået af det forslag til en samlet dansk alkoholpolitik, vi fremsatte sidste år. Heri indgik naturligvis også en forbedret oplysning.

Derfor kan vi ikke på nogen måde afvise dette forslag. Men jeg har dog alligevel mine problemer med det, fordi jeg har lidt svært ved at se, hvad der har været Socialdemokratiets hensigt.

Man taler om, at man vil have lavet en kampagne på linje med passiv rygning-kampagnen, men kommer slet ikke ind på alt det, der allerede gøres på dette felt. Jeg er nødt til at spørge Socialdemokratiet, om der ligger en kritik, og i hvilken retning, af det arbejde, der gøres for øjeblikket omkring oplysningen, altså det, der først og fremmest udgår fra Alkohol- og Narkotikarådet.

Vores beslutningsforslag ligger jo endnu i socialudvalget, kan man sige – i hvert fald i realiteten, ikke formelt – og vi afgav i enighed en beretning sidste år, fordi vi havde ønsket at få Alkohol- og Narkotikarådets

samlede prioritering af, hvad man bedst kunne tage fat på af de forskellige ønsker, der var fremsat.

Den er nu kommet, dateret den 18. november i år.

Jeg må så konstatere, at et forslag som det, der her er fremsat, ikke indgår i Alkohol- og Narkotikarådets prioriterede liste. Derfor kan det jo godt være rigtigt, men jeg vil godt spørge Socialdemokratiet, hvorfor man netop er slået ned på det i en periode, hvor vi faktisk afventede denne prioritering.

Jeg ved ikke, om det skal forstås således, at man med dette forslag vil sige, at det er en sådan kampagne og den alene, man vil prioritere fra Socialdemokratiets side, for så må jeg sige, at jeg ikke er enig. Men hvis det kan indgå i den almindelige diskussion og debat og i det arbejde, vi i øvrigt gør i socialudvalget for at få tilvejebragt en samlet alkoholpolitik, så skal det selvfølgelig indgå, og så vil vi selvfølgelig gerne se på det.

Der er dog ting i det, som jeg alligevel vil sætte spørgsmålstegn ved. Man lægger megen vægt på at tilbyde kurser til folk, der har med børn og unge at gøre, pædagoguddannelser osv.; jeg mener, det er meget vigtigt også at tage sundhedssektoren med, altså primær- og sekundærtjenesten, og altså at rette den mod særlige målgrupper. Det glæder mig, at Alkohol- og Narkotikarådet også har det punkt med i sin prioriterede liste.

Jeg mener, at vi skal lave en samlet handlingsplan med forskellige initiativer, sætte penge på og prioritere dem. Kan det ikke lykkes, er det da givet, at en oplysningskampagne altid vil være god. Men vi ved jo også, hvad Alkohol- og Narkotikarådet har sagt om muligheden for at komme videre gennem oplysning; det har man ikke troet så forfærdelig meget på.

Forslaget opererer direkte med krav til regeringen om at gøre sådan og sådan. Jeg går ud fra, at regeringen skal optræde gennem sit Alkohol- og Narkotikaråd. Ellers synes jeg, man skulle have sagt det.

Jeg har altså lidt svært ved at se, hvor man egentlig vil hen med dette forslag, men det kan være, at forslagsstillerne kan uddybe det nærmere.

Inger Stilling Pedersen (KRF):