

[Birthe Hansen]

der skulle forbedre folkepensionisternes økonomiske vilkår. Det forslag fik desværre ikke flertal her i salen, men det vil blive genfremsat i år.

(Kort bemærkning).

**Erik B. Smith (S):**

Socialdemokratiet har afleveret sine ændringsforslag til finansloven, herunder også forbedringer på folkepensionsområdet. Ændringsforslagene balancerer med indtægter og udgifter, og hvis det er ulejligheden værd, vil jeg da gerne, hvis fru Pia Kjærsgaard ønsker det, aflevere et sæt af vore finanslovsændringsforslag, hvor fru Pia Kjærsgaard selv kan konstatere balance i tingene.

**Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Vi er tilbage i ordførerrækken.

**Poulsgaard (FP):**

Når jeg er ude på landets talerstole og snakker med pensionister, får jeg altid at vide: I vil jo skyde de gamle, I vil jo ikke noget godt; det eneste parti i Folketinget, der vil noget godt for pensionister, det er Socialdemokratiet. Ja, det er lykkedes at bilde de gamle, pensionisterne, det ind. Det må man konstatere.

Hvad er de faktiske kendsgerninger? Hvem er det, der står heroppe og siger, at Fremskridtspartiet vil ikke sociale forbedringer? Her ligger den største sociale vinding siden Steinckes socialreform, og hvem er ikke hjemme? Det er Socialdemokratiet ikke.

Jeg synes også, det er beskæmmende, at de to partier herinde, der altid siger, at de taler den lille mands sag – det vil de gerne slå sig til riddere på – nemlig Kristeligt Folkeparti og VS, simpelt hen ikke ulejlig sig med at gå herop i denne debat. Det kan enhver jo så tænke over.

Ud over det, vor ordfører, fru Pia Kjærsgaard, så glimrende beskrev, kunne man også sige, at vi lige har bevilget 10 mill. kr. til partistøtte. Det har vi da også lige fundet penge til.

Der er mange pensionister, der har svært ved at forstå, at vi kan bruge 200.000 kr. pr. flygtning, men ikke kan sørge for, at danske medborgere får anstændige forhold. Det er der virkelig mange der har svært ved at forstå. Det er så dejligt at høre alle de kønne

ord. Jamen hvis alle de kønne ord kunne sætte brødet på bordet, så var der overhovedet ingen problemer.

Det er da rigtigt, at SF fremsatte det ændringsforslag til finanslovsforslaget sidste år, og vi stemte også for det, men jeg vil da godt sige, at vi gjorde det med ulyst. Vi gør det også med ulyst, når Socialdemokratiet kommer med deres, for Socialdemokratiet kan jo heller aldrig nogen steder påvise besparelser. Man kan påvise noget mere administration, nogle flere skrivebordsgeneraler, men besparelser kan man ikke påvise. Men selv om SF ikke kunne påvise besparelser, stemte vi for disse forslag, og vi vil gøre det igen.

Men her er der et vel gennemarbejdet lovforslag, og vi viser, hvor pengene skal komme fra.

At de, der vil tale den lille mands sag, vil blive ved at tale tjenestemændenes sag og de højt pensioneredes sag, det er ufatteligt, men det er endnu mere ufatteligt, at man kan blive ved med at bilde pensionister ind, at man er den lille mands værner.

**Pia Kjærsgaard (FP):**

Jeg skal bare konstatere, at selv om der absolut ikke er velvilje for dette lovforslag, så er der dog adskillige, der har prøvet at vise, hvad deres eget parti ville gøre for pensionisterne, så nu venter Fremskridtspartiet spændt på, at der kommer nogle rigtig gode lovforslag, som vi også kan støtte. Men som sagt gælder det naturligvis kun lovforslag, hvor man helt klart viser, hvor man vil spare.

At man ikke vil spare på den statslige ulandshjælp eller offentligt ansattes tjenestemandspension eller de andre ting, vi har nævnt i lovforslagets bemærkninger, synes jeg er for billigt; jeg synes ganske enkelt, det er for billigt.

Når fru Merete Aarup nævner ulandsbistanden, så sagde jeg i mit første indlæg, at det var en statslig ulandsbistand. Hvad om vi gav noget privat i stedet for? Hvad om vi gav noget statslig hjælp til vore folkepensionister, i stedet for at vi altid skal bekymre os om, hvor skidt det går ude omkring i den store verden, når det samlede Folketing under ingen omstændigheder vil være med til at forbedre vilkårene for dem, som man ellers hyler godt nok op om er svage og dårlige og fattige i dette land?