

[Birthe Hansen]

Fremskridtspartiet har fremsat, som vi er enige i. Vi arbejder nøjagtig ligesom Fremskridtspartiet, men på en anden måde, henimod at forbedre folkepensionisternes vilkår, og hvis vi en dag får magt, som vi har agt, vil folkepensionisterne også få forbedrede økonomiske vilkår ud fra nogle principper, der på visse punkter svarer til Fremskridtspartiets principper.

Men når vi så kommer længere ned i bemærkningerne og læser, hvordan I skyder med skarpt mod alle andre og forherliger jer selv, er det, ligesom om enigheden stopper.

Selvfølgelig vil vi da være med til at forbedre pensionisternes vilkår, og det tror jeg egentlig der er bred enighed herinde om at man vil, så på et eller andet tidspunkt bliver det nok også bedre.

(Kort bemærkning).

Joanna Rønn (S):

Jeg skal blot minde om, at Socialdemokratiet faktisk er det parti, der har nogle omgående og realistiske forslag til forbedringer for pensionisterne. Vi har oven i købet været i den situation, at der var nogle af de borgerlige partier, der syntes, at vi var lidt for dyre, men vi kan anvise midlerne. Fremskridtspartiet kunne jo passende til en start støtte de forbedringer, vi har lagt op til.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Det skal kun glæde mig, hvis socialministerens redegørelse, der på et eller andet tidspunkt kommer til behandling her i Folketinget, kan udmønte sig i nogle lovforslag, som går i retning af Fremskridtspartiets forslag, og hvor man anviser nogle besparelser. Jeg er bange for, at man i forbindelse med det valgår, vi går ind i, kommer med nogle popforslag, rent ud sagt, der koster skatteyderne en masse penge. Der bliver brugt så utroligt mange penge på de sociale områder og på alle mulige andre områder; der må være en eller anden form for omrokering, hvor man også fra socialministerens side kan anvise, hvor man vil få pengene fra.

Jeg er sådan set ligeglad, fru Birthe Hansen, om det er SFs tale eller det er Fremskridtspartiets tale. Bare det går ud på det samme, nemlig at forbedre vilkårene for fol-

kepensionisterne, så skal fru Birthe Hansen ikke høre et ondt ord for, at vi har den samme politik på det område. Men igen synes jeg, at når man er sådan et stort parti som SF, så bør man komme med nogle gode forslag, og man bør anvise, hvor pengene skal komme fra; det har vi dog gjort i dette lovforslag, som vi lige har fremsat.

Til fru Joanna Rønn, som påstår, at Socialdemokratiet kan anvise, hvor pengene skal komme fra: jeg skal endnu en gang minde om Socialdemokratiets pressemøde, hvor både hr. Erik B. Smith og hr. Anker Jørgensen var ved at glide i olien endnu en gang, fordi man ikke kunne anvise, hvor pengene skulle komme fra. Det var pinligt.

(Kort bemærkning).

Aase Olesen (RV):

Jeg må anholde fru Pia Kjærsgaards tale-måde, når hun siger: det kan godt være, at socialministerens redegørelse kommer til behandling på et eller andet tidspunkt. Hvis ikke fru Pia Kjærsgaard læser redegørelser og heller ikke aviser, så må man da formode, at hun i hvert fald læser Folketingets ugeplaner, og dér har i ugevis stået, at denne redegørelse kommer til behandling den 2. december.

Dernæst vil jeg gerne sige, at det ikke er noget, der er fremkaldt af et eventuelt kommende valg, der jo ikke kan undgå at komme hvert fjerde år. Den redegørelse og de forslag, der kommer om samspilsproblemer, er resultatet af en finanslovsaftale, der blev indgået i april måned 1984, hvor man vedtog en række ting, der skulle gennemføres. De er gennemført alle sammen undtagen det sidste, løsning af pensionisternes samspilsproblemer. Midlerne, der skal bruges dertil, er midlerne fra Den Sociale Pensionsfond.

Alt det har været diskuteret igen og igen her i Folketinget. Det er sørgeligt, at Fremskridtspartiet ikke har opdaget det.

(Kort bemærkning).

Birthe Hansen (SF):

Fru Pia Kjærsgaard efterlyste et godt forslag fra SFs side. Så skal jeg gøre opmærksom på, at sidste år i december måned, da vi havde finansloven for 1986 til behandling, havde vi et ændringsforslag på 1,3 mia. kr.,