

[Pia Kjærsgaard]

lovforslaget, vedrører den statslige ulandsbistand, som jeg ved der også fra konservativ side har været megen utilfredshed med, fordi den aldrig nogen sinde finder frem til de fattige mennesker, som den gerne skulle. Men fra Fremskridtspartiets side synes vi ærligt talt, det ville være rimeligt, at man først så på de fattige, de dårligst stillede, herhjemme, og det er altså i vores øjne folkepensionisterne. Vi skal beklage, at regeringen ikke vil være med til dette.

Vi fik også den sædvanlige med de offentligt ansattes pension. Jamen herre du godeste gud, hvorfor kan man da ikke indse, at alle mennesker i Danmark skal have en ens og forbedret folkepension, at man ikke er noget finere, fordi man tilfældigvis har været folketingsmedlem eller minister eller funktionær af en eller anden grad og så skal have en offentlig pension eller en statspension? Vi skal have en ganske almindelig offentlig pension, en ens pension til alle, der bliver tildelt, når man når pensionsalderen. Jeg synes, det er ejendommeligt, at man stadig væk kan blive ved med at give særfordele til nogle personer i dette land. Jeg har svært ved at se forskellen på den almindelige arbejder og så en højt uddannet akademiker, når han eller hun når pensionsalderen.

Der er jo ydermere sket det, siden Fremskridtspartiet sidste gang fremsatte lovforslaget, at medlemmerne herinde bestemt ikke har holdt sig tilbage hverken med hensyn til at give sig selv mere i pension eller mere i løn, men det er der som bekendt altid råd til. Jeg er meget ked af den udvikling.

Venstre påstod, at regeringen ville sørge for pensionisterne. Så skal jeg spørge Venstre: hvornår vil man sørge for pensionisterne? Nu har man haft regeringsmagten siden 1982, og der er ikke rigtig sket noget på området. Nu nærmer vi os et folketingsvalg inden for en overskuelig fremtid, og nu kommer man altså med ældredegedørelser og mange andre gode ting. Som bekendt munder redegørelser ikke ud i ret meget her i Folketinget; det kunne et lovforslag som dette gøre.

SF startede med at læse op af Fremskridtspartiets bemærkninger til forslaget. Jeg kan kun være glad for, at SF og Fremskridtspartiet var den samme politik på dette område. Det, SF ønsker, er nøjagtig, hvad vi har skrevet i de forskellige bemærkninger at vi ön-

sker. Så kan jeg bare ikke forstå, at SF ikke kan gå ind for lovforslaget. Hvis SF er utilfreds med vores besparelsesforslag, kunne SF være kommet med nogle andre, for vi er da enige om, at der skal en omrokering af de offentlige midler til, hvis der skal være råd til en højere folkepension; men det må kunne lade sig gøre.

Fru Birgith Mogensen fra CD kunne kun afvise forslaget, men ikke stille noget som helst andet i stedet.

Fremskridtspartiet mener fortsat, at folkepensionen er en ret, man opnår ved at komme i en bestemt alder, og ikke en ydelse, man skal søge om for at kunne opretholde livet. Nøjagtig sådan skriver vi også i vores forslag, og den linje vil vi fortsat følge. At de øvrige traditionelt tænkende partier ikke ser ud til at kunne deltage, er bare beklageligt. Taberne er folkepensionisterne, der må nøjes med tomme løfter og manglende handling. Det er simpelt hen en ynke at være med til.

Socialministeren (Mimi Stilling Jakobsen):

Jeg skal kun kommentere det punkt, hvor fru Pia Kjærsgaard bevægede sig ind på spørgsmålet om en redegørelse, der ikke førte til noget som helst. Hvordan i alverden kan fru Pia Kjærsgaard udtale sig om det?

Hun har øjensynlig ikke læst den regeringsredegørelse, der er lagt frem om ældrepolitikken. Heri bliver det klart bebudet, at der følger lovforslag om ældreboliger og om samspilsproblemer og om ældreservice. Hvis det kan siges ikke at være noget som helst!

Jeg synes ærligt talt, at en flittig debattør som fru Pia Kjærsgaard – og det beundrer jeg hende for – burde have læst sine aviser så godt, at hun havde set noget om de forslag, som regeringen har bebudet nu i ugevis.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Vi har en række korte bemærkninger. Først er det fru Birthe Hansen.

(Kort bemærkning).

Birthe Hansen (SF):

Jeg skal lige sige til fru Pia Kjærsgaard, at ét er, at det er bemærkningerne til lovforslaget, men vi har ikke bare taget dem, fordi det var Fremskridtspartiets bemærkninger. Det er, fordi der er nogle principper i det forslag,