

[Birthe Hansen]

Endelig er vi enige i, at 4.600 kr. pr. måned, som Fremskridtspartiet foreslår, ikke er så særlig meget.

Men når det er sagt, så strækker vores enighed som sagt heller ikke længere.

Aase Olesen (RV):

Jeg kan på Det Radikale Venstres vegne afvise lovforslaget. Jeg skal ikke bruge meget tid på det.

Vi betragter det som ren og skær overbudspolitik at komme med forslag om 7-8 mia. kroners forhøjelse af folkepensionen på et tidspunkt, hvor folkepensionister, både hvad angår prisudvikling og lønudvikling, har holdt en ganske fin profil i modsætning til så mange andre modtagere af sociale overførselsindkomster. Det synes vi simpelt hen ikke er sagligt.

Birgith Mogensen (CD):

Dette lovforslag om forbedret og ensartet folkepension er i alle henseender utopisk og uladssiggørligt. CD er ikke med.

Pia Kjærsgaard (FP):

For nylig ændrede CD politik og forbedrede den kommende valgkamp ved at udråbe de fattige til partiets fremtidsvælgere. Det ville have klædt socialministeren fra CD særdeles godt, hvis vi så havde fået ministerens tilslutning til Fremskridtspartiets forslag. Det kan man ikke just sige er sket, og det er dermed bekræftet, at nogle af de økonomisk dårligst stillede, nemlig folkepensionisterne, ikke kan vente fornuftig hjælp fra den kant.

Men trods denne afvisning fra regeringspartierne side skal pensionisterne ikke fortvivle, for der vil jævnlige debatter i dette Ting om den ringe folkepension, det skal Fremskridtspartiet i hvert fald nok sørge for, og vi vil fortsætte, indtil der er sket en forbedring.

Fremskridtspartiets forslag ville betyde en forenkling af de bestående regler, hvilket ville give besparelser på andre områder, men det har ikke regeringens opbakning, forstå det hvem der kan. Fremskridtspartiet har som bekendt en grundpolitik, der går ud på at få det skattefrie bundfradrag hævet, så enhver med bl.a. socialpension som indtægtskilde straks bliver fri for de ærgrelser og den usikkerhed, som de bliver udsat for i dag.

Det er hul i hovedet at beskatte folk med en indtægt baseret på sociale ydelser; man giver flot med den ene hånd, hvorefter andre papirjonglører indkræver en del af beløbet igen.

Folkepensionens mange milliarder, 27 alt i alt, er mange penge, men der er jo også mange pensionister til at dele disse penge. Der er som sådan ikke noget nyt i, at Fremskridtspartiet genfremsætter dette forslag, der naturligvis beløbsmæssigt er tilpasset tidspunktet, hvor det fremsættes.

Fremskridtspartiet mener faktisk fortsat, at vores pensionister ikke får en pension, der er rimelig. I modsætning til de andre traditionelt tænkende partier herinde finder vi, at enhver, der bliver folkepensionist, bør have en pension, som man kan leve af, en pension, der sætter den personlige frihed i højsædet, så vore ældre og gamle medborgere ikke skal gå tiggegang, hver evig eneste gang de skal have lidt ekstra penge, og det skal ofte til, når man har kun en folkepension at leve af. Så længe folkepensionisterne ikke oppebærer et beløb, der er acceptabelt, så kører man i ring, netop ved at socialforvaltningerne må råde bod på, hvad der mangler, og give tilskud til de socialt afhængige pensionister, og det er jo en hel del.

Til de forskellige ordførere er der ikke så forfærdelig meget at sige. Det havde jeg egentlig heller ikke ventet.

Socialministeren kom med nogle betragtninger om, at vi havde fremlagt nogle besparelsesforslag, som flertallet ikke kunne acceptere. Jeg kan så kun være tilfreds med, at ministeren erkender, at vi i modsætning til mange andre partier herinde har anvist nogle besparelsesforslag i bemærkningerne til vores forslag, og åbenbart er tilfreds med, at i hvert fald Fremskridtspartiet kan finde penge. Jeg må konkludere, at det er den politiske vilje til at finde pengene, der mangler hos de andre partier.

Til Socialdemokratiet skal jeg ikke komme med så mange bemærkninger. Jeg kan kun sige, at det ikke kommer bag på Fremskridtspartiet, at Socialdemokratiet ikke vil være med til sociale forbedringer.

Af de Konservative fik jeg at vide, at man bl.a. ikke ville gå ind for at afskaffe ulandsbistand til de dårligst stillede i verden. Det vil Fremskridtspartiet faktisk heller ikke. Det, vi har foreslået i vores bemærkninger til