

[Erik B. Smith]

de efter demokratiets spilleregler have lov til det. Vi mener ikke, at bemyndigelsen skal bruges til fastsættelse af normering af personale eller åbningstider og den slags. Det mener vi også ligger inden for kommunalfuldmagten.

Jeg fik stillet et spørgsmål om indkomstgrupperne. Jeg kan forstå, at spørgsmålet er affødt af, at der i fremsættelsen står, at konsekvensen er, at en eventuel reduktion af de kommunale tilskud alene skal rette sig mod de indkomstgrupper, der for tiden betaler fuld daginstitutionstakst. Det er ikke 35 pct.-reglen, vi sigter til. Den er opretholdt i § 73, stk. 1. Det, vi siger, er – det står i bemærkningerne til forslaget – at indkomstgruppen fra 40.000 til 135.000 kr. ikke må stilles ringere. Det kunne man i princippet godt forestille sig, hvis ikke det var snævret ind. Den må ikke stilles ringere, og vi forestiller os, at den bliver stillet bedre.

Man kunne sagtens forestille sig en kommune, der sagde: jamen 40.000 kr. er for lidt i bundgrænse for vederlagsfri dagpleje, børnehaver eller vuggestue. Det skal være f.eks. 80.000 kr., det vil bemyndigelsen give mulighed for, eller at indtægtsgradueringen skal gå op til 185.000 kr. eller 200.000 kr. eller 210.000 kr. Det vil der også være mulighed for, men man må ikke forringe vilkårene for gruppen med 40.000–135.000 kr.

Jeg vil konkludere, at for en gangs skyld tror jeg at det bliver et spændende udvalgsarbejde, for det ser ud, som om der er mange positive kræfter, der er klar til konstruktivt at gå ind i løsningen af det her problem. Om det bliver en præcisering i form af en ændring af § 73 eller det bliver en snævrere og mere præcis bemyndigelse, end vi har foreslået, skal det for os ikke komme an på. Det, der er formålet, er at løse det problem, vi har peget på.

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (FP):**

Hr. Erik B. Smith har en lidt – jeg fristes næsten til at bruge et ord, jeg ikke må anvende her fra talerstolen, så jeg vil nøjes med at sige »overlegen facon« at kommentere Fremskridtspartiets indlæg på, synes jeg ærlig talt.

Vi er ikke af princip imod Socialdemokratiets forslag, bestemt ikke. Hvis der kommer

nogle gode forslag fra Socialdemokratiet, så stemmer Fremskridtspartiet for, det ved hr. Erik B. Smith også. Men det her er et dårligt forslag, det er et tilskudsforslag, og det kan da ikke komme bag på hr. Erik B. Smith eller resten af Socialdemokratiet, at det vender Fremskridtspartiet sig imod.

Derimod har hr. Erik B. Smith måske fulgt lidt med i debatten i Socialdemokratiets eget blad, hvor jeg ved at hr. Poulsgaard har skrevet en artikel om børnevilkårene i fremtiden, noget i den retning hed den. Vi kunne egentlig godt tænke os, at man fik et større skattefrit bundfradrag, eller hvordan man nu fandt ud af det, sådan at børn kunne blive passet hjemme. Det ved jeg godt ikke er hr. Erik B. Smiths eller Socialdemokratiets kop te. Det er faktisk vores måde at prøve at klare problemerne på.

Vi bryder os ikke om disse daginstitutioner under BUPLs ledelse. Jeg plejer at sige, at det betyder »Børn Under Politisk Ledelse« i stedet for »Børne- og Ungdomspædagogernes Landsforbund«.

Vi vil faktisk gerne have, at forældrene får mere indflydelse på deres børns opdragelse, så det er bestemt ikke, fordi vi har noget imod, at man forbedrer vilkårene for børnefamilierne, tværtimod.

(Kort bemærkning).

**Erik B. Smith (S):**

Det kommer aldrig bag på Socialdemokratiet, at Fremskridtspartiet er imod sociale forbedringer.

(Kort bemærkning).

**Kinch-Jensen (VS):**

Jeg er da glad for, at vi får en præcisering. Jeg mener ikke, der står i bemærkningerne så præcist, som hr. Erik B. Smith siger, hvad det er for nogle forældregrupper, der ikke må stilles ringere, men det er nogle ting, vi kan diskutere senere hen.

Jeg synes også, det er betænkeligt, at også grupper med over 135.000 kr. kan blive berørt, som det f.eks. er tilfældet i Københavns Kommune.

Grunden til, at jeg brugte eksemplet med Københavns Kommune, er, at det er aktuelt, og indskrænkning af åbningstiden ville man have foretaget, hvis ikke man kunne få det