

[Aase Olesen]

De ændringer, Det Radikale Venstre vil sigte imod, er, at der, ligesom det er meningen med det her forslag, bliver større frihed for kommunerne til selv at vurdere, hvordan taksterne skal være. Vi mener, at der først og fremmest skal indbygges en større indflydelse for forældrene, så de selv til en vis grad og inden for visse rammer kan få indflydelse på niveauet på de institutioner, hvor deres børn går.

Derfor kan det godt være, at det er en lang vej, det er indviklede spørgsmål, og hvis ministeren i mellemtiden overvejer forhøjede fripladsgrænser, skal det i hvert fald ikke skorte på Det Radikale Venstres tilslutning.

(Kort bemærkning).

Qvist Jørgensen (S):

Fru Aase Olesens mange betænkeligheder vil jeg ikke gå ind i, for de er langt overvejende af teknisk karakter. Jeg vil gøre opmærksom på, at om et enkelt punkt, ordføreren nævnte, nemlig forældreindflydelsen, ligger der et særligt forslag, så det får vi på den anden led.

Jeg vil godt understrege – det er egentlig det, der får mig til at tage ordet – at med de faldne bemærkninger og tilslutningen, kan man vel sige, fra de Radikale, så bliver mit spørgsmål om en 1-årig dispensation af endnu større valør, om jeg så må sige. Jeg tror, det er fantastisk vigtigt, at vi får et godt svar på det spørgsmål.

Kofod-Svendsen (KRF):

Det socialdemokratiske forslag berører kun en lille flig af hele den børne- og familiepolitiske situation, og det glæder mig da meget, at vi ved, at socialministeren om kort tid vil komme med en børnepolitisk redegørelse.

Der er en lang række ting, vi skal se på i en større sammenhæng: øget forældreindflydelse på institutioner, større valgfrihed for den enkelte familie; der er også en række samspilsproblemer. Vi har hørt, at der for gruppen med fra 135.000 kr. og opefter er en række økonomiske problemer. Alt dette bør vi se på i en større sammenhæng. Det mener jeg er den rigtige metode fremfor at tage en enkelt paragraf ud, hvortil der med rette er kommet tekniske indvendinger.

Selve temaet er vi levende optaget af at finde en løsning på, for der er en række familier, som er vanskeligt stillet, også økonomisk, men sådan som lovforslaget foreligger her, kan vi ikke medvirke til dets gennemførelse. Vi vil dog meget gerne ind i en drøftelse af de mange aspekter af hele sammenhængen.

Pia Kjærsgaard (FP):

Jeg er sikker på, at jeg skuffer forslagsstillerne dybt ved at oplyse, at dette forslag kan Fremskridtspartiet ikke støtte. Vi er principielt imod tilskud. For os drejer det sig om at få skatte- og afgiftstrykket nedsat, så der bliver noget ordentligt tilbage i folks pengepung. Skatternes udhuling af indkomsten gør, at det kan være svært at få pengene til at slå til, også når det gælder børnepasning.

Desværre deler Socialdemokratiet og for den sags skyld regeringen ikke denne opfattelse. Det giver bl.a. børnefamilierne økonomiske problemer, som Fremskridtspartiet konstant arbejder på at forbedre. Løsningen er ikke flere tilskud.

Derfor kan Fremskridtspartiet ikke give sin støtte til dette forslag.

Kinch-Jensen (VS):

Jeg vil på VS' vegne tage fat dér, hvor hr. Agerschou også tog fat, nemlig at vi synes, at det er for svært at se, hvad dette forslag egentlig går ud på. Det er for uigennemskueligt, det kan bruges til mange ting. Vi er bange for, at man med dette forslag kan lægge en skrue ind, som kommunerne kan bruge til at stramme forældrebetalingen på en måde, vi finder uhensigtsmæssig.

Der er ikke nogen tvivl om, at baggrunden for dette forslag er den situation, der er i København, hvor der i øjeblikket ligger to budgetforslag. Det ene betyder, at man vil skære en halv time af åbningstiden på institutioner med over 52 timer om ugen, og det betyder fyring af op mod 90 pædagoger. Hvis ikke man får dette forslag igennem, vil det være det, man sætter ind på.

Vi er selvfølgelig enige i, at det er meget uheldigt at skære i åbningstiden og også at fyre personale i daginstitutionerne, specielt at indskrænke åbningstiden, fordi vi ved, at grupper som butikspersonale har ønske om, at man går den modsatte vej, at udvide åb-