

[Agerschou]

Som sagt flere gange er formålet med lovforslaget fra Socialdemokratiet at give kommunerne mulighed for at indtægtsgraduere tilskuddene til nedsættelse af forældrebetalingen til daginstitutioner.

Vi er ikke uvillige til at diskutere de intentioner, der ligger bag forslaget, men vi gør det uden større begejstring. Det samme sagde vi den 29. november 1984, Folketingstidende 1984-85, sp. 2975 ff, da vi behandlede et tilsvarende forslag fra Socialdemokratiet, tilsvarende på den måde, at det var de samme intentioner, der lå bag.

Den manglende begejstring skyldes SFs almindelige syn på daginstitutioner. Det sagde jeg i efteråret 1984, og det vil jeg ikke gentage ved denne lejlighed.

Som sagt er vi ikke uvillige til at diskutere intentionerne, men vi er stærkt i tvivl med hensyn til den udformning, forslaget fra Socialdemokratiet har fået.

Vi er i almindelighed meget betænkelige ved at uddele bemyndigelser til alle mulige ministre, men specielt borgerlige ministre. Hvis vi alligevel uddeler en bemyndigelse, mener vi, at den skal være utrolig velafgrænset, og vi mener ikke, at bemyndigelsen, sådan som den er formuleret i forslaget fra Socialdemokratiet, er særlig velafgrænset.

Vi synes oven i købet, vi kan få øje på nogle forskelle mellem bemærkningerne til forslaget og fremsættelsen. Det er nogle ting, jeg ikke vil gennemgå her, men vi vil naturligvis stille spørgsmål om, hvorvidt det ikke er sådan, at der faktisk af de to tekster fremgår noget forskelligt om, hvad bemyndigelsen indeholder.

Endvidere husker jeg fra foråret 1985, at vi på et tidspunkt i Folketingets socialudvalg opdagede, at en gennemførelse af Socialdemokratiets forslag ville betyde, at indenrigsministeren ville trække 175 mill. kr. i bloktilskuddene. Det var problemet dengang, og det var en af grundene til, at forslaget aldrig kom til anden behandling. Den problemstilling kan jeg slet ikke se at Socialdemokratiet i bemærkningerne har taget højde for. Det er også for os et problem.

Men som sagt: vi er ikke uvillige, og som tidligere nævnt hjælper vi altid gerne Socialdemokratiet med den tekniske udformning af lovforslag.

Aase Olesen (RV):

Socialdemokratiet har her peget på behovet for en ændring i daginstitutionstaksterne og samtidig gjort opmærksom på, at fristen meget snart udløber.

Det Radikale Venstre er enig i, at der er det behov, og hvis det overhovedet kan lade sig gøre, er vi villige til at se på, om det vil være rimeligt med en dispensation, så meget mere som jeg har forstået, at det i hvert fald ikke koster statskassen noget. Men det går jeg ud fra at vi kan se på i udvalget.

Ellers vil jeg sige om det her forslag, at selv om vi er enige i, at der skal ske noget, bryder vi os ikke om forslaget i den form, det har her.

Nu sidder hr. Tinning i New York, men jeg kan minde om, at der her i Folketinget findes en forening, der hedder »Modstanderne af Bemyndigelser til Socialministeren«. Det er den til enhver tid siddende minister, så jeg kan forstå, at den forening er Socialdemokratiet lige for øjeblikket trådt ud af. Jeg troede ellers, vi alle sammen var medlemmer af den.

Jeg synes ikke, man skal lovgive på den måde, at man giver en meget, meget vid bemyndigelse og derefter via bemærkningerne indskrænker den. Det kan vi ikke lide, og derfor duer forslaget ikke i den form, det har nu.

Vi har i mange år i partiet været interesseret i og beskæftiget os med, om det var muligt at lave andre regler om daginstitutionstakster. Ikke mindst fiaskoen for den socialdemokratiske regering i 1980 med at forsøge at indføre et indtægtsreguleret takstsystem har lært os et og andet om, hvor vanskeligt det er. Som regel har de forslag, man har tænkt på, ikke måttet koste flere penge, men selv om man bare skulle lave en ordning, der var neutral, er det uhyre vanskeligt.

Det problem, vi hele tiden er stødt på, og hvis løsning vi har ventet på i mange år, er, som det har været nævnt under behandlingen af et af de tidligere lovforslag, at vi mangler en ny socialindkomst. Før vi har den, tror jeg ikke, det vil være muligt at sætte sig hen og lave et langsigtet forslag om dette. Men jeg har forstået, at det er lige på trapperne. Vi har behov for den hurtigt. Jeg vil høre, om ministeren kan sige noget nærmere om, hvornår vi får et forslag om en ny socialindkomst.