

[Kofod-Svendsen]

vi bare sige, men det er da godt, at der er nogle, der har fundet ud af, at der er et problem, så vi kan finde en løsning for de mennesker, der er i klemme. Det vil vi meget gerne medvirke til på en eller anden måde.

Pia Kjærsgaard (FP):

Et forslag, der berører erstatninger til besættelsestidens ofre, behøver ikke lange og indviklede forklaringer fra Fremskridtspartiets side. Vi støtter kort og godt dette lovforslag.

Om L 69 vil jeg sige, at vi er enige med forslagsstillerne i dette spørgsmål og giver også vores støtte til det lovforslag.

Vi mangler beløb. Selv om det måske er irrelevant i det spørgsmål, synes vi, at det måske ville være en sag for udvalget at tage beløbsstørrelsen op som diskussionsemne, og vi deltager meget gerne positivt.

Kinch-Jensen (VS):

Jeg skal på vegne af VS fremføre, at vi også støtter de to lovforslag, der er til behandling her. Jeg synes, det er godt, at der bliver foretaget en ændring af loven om erstatning til besættelsestidens ofre.

Formanden:

Ordføreren for forslagsstillerne til lovforslag nr. L 69, om ændring af lov om erstatning til besættelsestidens ofre, hr. Tommy Dinesen, har ordet.

Tommy Dinesen (SF):

Jeg vil starte med at sige mange tak til ministeren og til de forskellige ordførere for de pæne ord, der er sagt, og fordi man har taget så positivt imod det lovforslag, der foreligger fra SF.

Jeg skal måske starte med – for ikke at glemme det – at sige, at med hensyn til ministerens forslag, nr. L 82, er vi enige i det, der blev sagt fra de Radikale, altså af fru Aase Olesen, der var ordfører, med hensyn til tidspunktet for, hvornår loven skal træde i kraft.

Ordførerne har næsten samstemmende med undtagelse af CD – sådan opfattede jeg det – været positivt indstillet, som jeg startede med at sige. Jeg vil godt sige til CD, at jeg tror ikke, man har læst det responsum, der foreligger fra dr. med. Poul Thygesen, og som klart viser, at de folk, der var i Shanghai

og andre steder, også har fået det, man kalder KZ-syndromet. Det er bevist i dag, og derfor bør de også ligestilles med andre.

Jeg forstår godt de argumenter, der har været fremme med hensyn til, om der skulle være andre, som i hvert fald utilsigtet fra min side blev omfattet af dette forslag, og jeg vil da godt sige det, som det er, at hvis der er nogle, der tænker på nazister, er det selvfølgelig ikke det, vi har tænkt på med dette.

Der er selvfølgelig tale om andre end Shanghaisøfolkene. Der var bl.a. i Surabaja et dansk skib, hvor det samme skete, at man blev interneret af japanerne; der var én, der døde, og tre kom i koncentrationslejr. Der har også været noget i Dakar og i det, man kaldte Vichy-Frankrig, og også andre steder har der været nogle, der blev interneret. Det, der er det groteske i Shanghai, var, at den danske stats repræsentant, generalkonsulen, inddrog passene for de danske søfolk, således at de ikke havde mulighed for at tage andre steder hen og sejle i allieret tjeneste.

Jeg skal ikke sige ret meget mere, for vi har fået en del skrivelser i dag bl.a. fra søfartsområderne, fra Frihedsfonden og fra Sammenslutningen af Erhvervshæmmede fra Frihedskampen, og de siger alle sammen, at der ikke er politik i denne sag, men de håber, at de politiske partier kan enes om at give dispensation eller vedtage en lovændring. Jeg vil godt sige til ministeren, at det er for SF lige meget, om det bliver en dispensation, det er vi tilfredse med. Det, det drejer sig om for os, er, at det sker hurtigt, og jeg tror, at når der er så stor en opbakning bag forslaget, som der har været her, mener de forskellige politiske partier også, at det skal ske hurtigt.

Socialministeren (Mimi Stilling Jakobsen):

Jeg skulle stort set kun takke for tilslutningen til regeringens lovforslag, men jeg synes nok, jeg føler anledning til at knytte et par bemærkninger til spørgsmålet om ikrafttrædelsesdatoen.

Det er således, at Folketingets partier i år har fastsat en frist, der hedder den 15. januar, for fremsættelse af regeringsforslag. Vi har endvidere fået det gode råd, som jeg tror Folketinget vil påskønne, at man forsøger at lade lovforslagene komme i en nogenlunde jævn strøm, således at ikke alle forslag bliver