

[Socialministeren]

Jeg skal indledningsvis alene beskæftige mig med Socialdemokratiets forslag nr. L 45.

Socialdemokratiets forslag om en ophævelse af § 32 i lov om social pension svarer på dette punkt til det forslag, som regeringen har fremsat. Jeg er derfor naturligvis ganske enig med forslagsstillerne i, at vi bør ophæve denne regel, der bevirker, at en person, der har fået tilkendt en erstatning for en arbejds-skade, kan risikere, at en stor del af erstatningen bortfalder, hvis vedkommende samtidig får tilkendt en førtidspension.

Regeringens forslag går imidlertid noget videre, idet det dels indeholder de nødvendige konsekvensrettelser, dels forslag, der har sammenhæng med de ændringer, der er foretaget vedrørende samordningsfradrag i tjenestemandspensionerne, og jeg går derfor ud fra, at vi i det videre arbejde kan tage udgangspunkt i regeringens forslag, men er ganske enig med Socialdemokratiet i indholdet af dets forslag.

Helge Adam Møller (KF):

De to lovforslag, vi her behandler, har jo samme hovedsigte: begge forslag vil ophæve § 32 i loven om social pension, og når begge forslag ønsker at ophæve denne paragraf, er det, fordi den kan bevirke, at et menneske, der får tilkendt en erstatning for en arbejds-skade, risikerer, at en ganske stor del af erstatningen bortfalder, hvis den samme person får tilkendt en førtidspension – ja, situationen kan endda være så grotesk, at der kan forekomme tilfælde, hvor den nuværende regel betyder, at erstatningen til en person, som er arbejdsskadet, hvis hans eller hendes tab af erhvervsevne forhøjes fra under 65 pct. til mere end 65 pct., bliver mindre, og det er selvfølgelig urimeligt, at en større skade kan give en mindre erstatning.

Vi er altså enig i, at der er et samordningsproblem, og vi finder, at det skal løses. Når vi i Det Konservative Folkeparti ligesom socialministeren ønsker at tage udgangspunkt i regeringens lovforslag, er det, fordi det medtager de nødvendige konsekvensrettelser, og fordi det også indeholder et forslag om at ophæve reglen om samordningsfradrag, altså at dette fradrag skal tillægges indkomsten.

Vi tilsiger en hurtig udvalgsbehandling af dette forslag.

Hanne Severinsen (V):

Som allerede nævnt er de to lovforslag identiske i det, de gerne vil opnå, men da regeringens forslag er mere teknisk gennemarbejdet, vil vi tage udgangspunkt i regeringens forslag. Jeg synes, det er godt, at man hermed får fjernet nogle af de kedelige samordningsproblemer, som findes i vores lovgivning, og som altså betyder, at den, der får en arbejdsskadeforsikring udbetalt, må konstatere, at det faktisk kommer til at koste vedkommende penge. Det er urimeligt, og derfor synes vi, det er udmærket, at man tager fat på det med de foreliggende lovforslag. Vi regner med, at det må være noget, der kan gå hurtigt igennem udvalgsbehandlingen.

Joanna Rønn (S):

Disse forslag er velkendte for Socialdemokratiet, for vi har faktisk selv fremsat forslaget, hvis første punkt drejer sig om at ophæve det særlige fradrag på 20 pct. i pensionen, når der udbetales arbejdsskadeserstatning i forbindelse med erhvervsevnetab på over 65 pct.

Vi har også noteret os, at socialministeren har haft så travlt med at fremsætte sit eget forslag, at der ikke er læst korrektur på forslaget, og der er nogle meningsforstyrrelser, som jeg selvfølgelig ikke skal træde i.

Det andet punkt drejer sig om at ophæve reglen om samordningsfradraget, og det er også et spørgsmål, som Socialdemokratiet har rejst. Vi har faktisk ventet på en forhandling, fordi det var en aftale i forbindelse med skatteforliget, at hele socialindkomstloven skulle revideres. Vi sidder egentlig og venter på den forhandling og har derfor ikke været udfarende, men nu forstår vi altså, at ministeren har taget et enkelt punkt op, og det kan vi støtte. Vi er selvfølgelig overrasket over, at det kommer særskilt, men alligevel.

Jeg har et enkelt spørgsmål til ministeren, og det er, hvad der kan være i vejen for, at reglen allerede træder i kraft den 1. januar 1988. Jeg er selvfølgelig klar på, at det så ikke harmonerer med de øvrige ændringstidspunkter, men hvis man havde en mulighed for at tilgodese de samordningspensionister, der bliver ramt, ville det være fint.