

[Socialministeren]

*Bilag 1**Sociale Meddelelser*

Meddelelse om: kontanthjælp – forbigående hjælp – afbrydelse/suspension af 9 måneders perioden.

*Afgørelse truffet af
Den Sociale Ankestyrelse*

Den 6. december 1984

Resumé:

Ankestyrelsen har behandlet nogle sager om afbrydelse/suspension af 9-måneders perioden for overførelse fra hjælp efter bistandslovens § 37, stk. 2, til hjælp efter lovens § 37, stk. 4, samt om afbrydelse af hjælpen efter lovens § 37, stk. 4.

I sag nr. 1 havde ansøgeren, der modtog hjælp efter bistandslovens § 37, stk. 4, deltaget i et specialarbejderkursus af 6 ugers varighed og herunder modtaget kursusgodtgørelse. Ankestyrelsen fandt, at de forhold, som førte til afbrydelse af hjælp efter bistandslovens § 37, stk. 2, også måtte føre til afbrydelse efter lovens § 37, stk. 4, således at der efter en sådan afbrydelse skulle ydes hjælp efter § 37, stk. 2.

I sag nr. 2 modtog ansøgeren hjælp efter bistandslovens § 37, stk. 2, men skulle pr. 1. juni 1983 overgå til hjælp efter lovens § 37, stk. 4. Forud herfor deltog ansøgeren i et specialarbejderkursus af 4 ugers varighed, hvorunder han modtog kursusgodtgørelse. Ankestyrelsen fandt, at der ikke havde været ydet hjælp i en sammenhængende periode på 9 måneder, idet ansøgeren i kursusperioden havde klaret sig uden hjælp efter bistandsloven.

I sag nr. 3 og 4 havde hjælpeperioden været afbrudt på grund af arbejdsindtægt i en kortere periode. Da ansøgerne herefter ikke umiddelbart før ansøgningen om hjælp havde fået hjælp i en sammenhængende periode på 9 måneder, fandtes ansøgerne berettiget til hjælp efter bistandslovens § 37, stk. 2.

I sag nr. 5 havde hjælpeperioden været afbrudt på grund af indtægt i form af tilbagebetaling af for meget indbetalt elafgift. 9-måneders perioden ansås ikke for afbrudt herved, men alene suspenderet.

I sag nr. 6 havde ansøgeren optaget lån og havde herefter ikke modtaget hjælp efter bistandsloven i 3 måneder. 9-måneders perio-

den ansås ikke for afbrudt. Ankestyrelsen lagde vægt på, at ansøgeren kun ved at påtage sig en forpligtelse i form af pligt til at forrente og tilbagebetale et lån havde kunnet klare sig selv i en periode, og at denne forpligtelse påhvilede ansøgeren fra ophøret af den periode, hvor han ikke modtog kontanthjælp.

I Socialministeriets cirkulære af 20. december 1982, som ændret ved Socialministeriets cirkulære af 19. december 1983, er det i pkt. 9.3° anført, at hjælp efter § 37, stk. 1-3, som hovedregel højst kan ydes i en sammenhængende periode på 9 måneder, det vil sige i en periode uden andre afbrydelser, end at en ydelse, der vedrører tiden før kontanthjælpsperioden, f.eks. tidligere optjent feriegodtgørelse, i nogen tid træder i stedet for hjælpen. 9-måneders perioden fortsætter herefter, når udbetalingen af kontanthjælp genoptages. Hvis der faktisk ikke har fundet udbetaling sted i det tidsrum, for hvilket der normalt udbetales kontanthjælp, afbrydes 9-måneders perioden. Der er således ikke baggrund for at lægge vægt på årsagen til, at der i den pågældende periode ikke har været ydet hjælp. En konstatering af, at der faktisk i den pågældende periode ikke har fundet udbetaling sted, er i sig selv tilstrækkelig til, at perioden afbrydes.

Bilag 2

Udviklingen i antallet af familier, der modtager kontanthjælp efter bistandslovens § 37, stk. 4, fra juni 1983 til juni 1986.

Juni 1983 Juni 1986

Samtlige forsørgelses-		
paragraffer 37, 42 og 43		
antal familier	130.449	106.335
Heraf § 37, stk. 4,		
antal familier	42.100	28.496
§ 37, stk. 4 i pct.		
af alle forsørgelses-		
paragraffer	32,3	26,8

Spm. nr. S 226

Til *industriministeren* (7/11 86) af:

Poulsen (FP):

»Hvor store procentdele af de samlede eksportgarantier pr. seneste opgørelsesdag