

[Ministeren for kulturelle anliggender]

sen og det foreløbige svar er optaget i Folketingsstidende foran, sp. 13134 var sålydende:

Til *boligministeren* (19/5 87) af:

Bente Nielsen (V):

»Hvad agter ministeren at gøre for at sikre, at Københavns Kommune overholder reglerne for beregning og udbetaling af boligsikring?«

Supplerende svar (22/7 87):

Boligministeren (Thor Pedersen):

Jeg har, som det fremgår af mit foreløbige svar af 27. maj 1987, anmodet Boligstyrelsen om at indhente en redegørelse fra Københavns Kommune, herunder en redegørelse for, hvorledes gentagelser kan undgås.

Københavns Kommunes redegørelse af 23. juni 1987 samt ekstrakt af Revisionsdirektoratets virksomhed i 1986 og revisionen af Københavns Kommunes regnskab 1986 og revisionen af Københavns Kommunes regnskab for 1985 vedrørende den pågældende sag vedlægges til orientering.

Det fremgår af redegørelsen og af Revisionsudvalgets betænkning, hvortil der henvises i redegørelsen, som kommunen henholder sig til, at sagen vedrører forbedringsboligsikring ydet fra 1981, hvor reglerne om forbedringsboligsikring endnu var nye og administrationen derfor vanskelig.

Forbedringsboligsikringen blev udbetalt på baggrund af oplysninger indhentet fra K.A.B.; men kommunen blev senere opmærksom på, at disse oplysninger var beregnet på et fejlagtigt grundlag, hvilket ikke var muligt at gennemskue på det tidspunkt, hvor boligsikringen blev udbetalt. Sagerne blev herefter omberegnet, således at de fra 1. januar 1985 er beregnet på det korrekte grundlag.

Efter det i sagen oplyste har Københavns Kommune, da man blev opmærksom på den skete fejl, bestræbt sig på at få klarlagt udbetalingsgrundlaget for forbedringsboligsikringen, både i den konkrete sag og i relation til andre boligselskaber med henblik på at sikre, at reglerne for beregning og udbetaling af forbedringsboligsikring overholdes.

Når hertil kommer, at den konkrete sag har medført, at forretningsgangen i sådanne sager er blevet strammet, således at forbed-

ringsboligsikring ydes med samme beløb til lejere i almennyttigt og privat udlejningsbyggeri uanset forskellen i adgangen til gennemførelse af lejeforhøjelser for de to grupper af lejere, er det min opfattelse, at Københavns Kommune har de nødvendige forudsætninger for at sikre, at de gældende regler om beregning og udbetaling af boligstøtte overholdes.

Bilag 1

Boligministeren

Den 23. juni 1987

Boligstyrelsen

Stormgade 10, 1470 København K

I skrivelse af 1. juni 1987 (j.nr. 7-11-87) har boligstyrelsen anmodet magistratens 3. afdeling om en redegørelse for den i spørgsmål nr. S 1203 nævnte konkrete sag. Magistraten skal i den anledning meddele følgende:

I begrundelsen for sit spørgsmål anfører folketingsmedlem Bente Nielsen:

»Ifølge revisionsrapporten over Københavns Kommunes regnskab for 1985 har KAB modtaget 3,3 mill. kr. for meget via boligsikring til lejerne, jf. Berlingske Tidende den 17. maj 1987.«

Den omtalte rapport er »Revisionsudvalgets betænkning over revisionsdirektoratets virksomhed i 1986 og revisionen af Københavns Kommunes regnskab for 1985«, som vedlægges til orientering. Det fremgår af revisionsudvalgets betænkning (s. 3), at revisionsudvalget, der er nedsat af borgerrepræsentationen, i en række udvalgsmøder har behandlet revisionsdirektoratets beretning og nu indstiller denne til borgerrepræsentationens godkendelse, hvilket skete i borgerrepræsentationens møde torsdag den 21. maj 1987.

Af revisionsudvalgets betænkning (s. 117) fremgår endvidere, at udvalgsbetænkningen er en gengivelse af revisionsdirektoratets beretning, hvortil revisionsudvalget har føjet de bemærkninger, som behandlingen af beretningen har givet anledning til.

Revisionsudvalgsberetningen indeholder på siderne 59-61 sagen »Opgivelse af erstatningskrav på 3,3 mill. kr. imod et boligselskab.« Magistraten kan helt henholde sig til revisionsdirektoratets fremstilling af sagsforløbet, idet man dog særligt skal pege på kon-