

[Pia Kjærsgaard]

Ministeren er flere gange blev gjort opmærksom på det trafikfarlige kryds, hvor Fåborg/Østre Ringvej krydser hinanden.

I tidligere spørgsmål (nr. S 222 og S 634) fra spørgeren til ministeren er det af ministeren blevet afvist, at der skulle laves ændringer.

Et nyt trafikdrab på stedet i forgårs – angiveligt fordi krydset ikke er sikret bedst muligt – gør, at ministerens undladelser indirekte er kommet til at koste et menneske livet.

Svar (3/9 87):

**Ministeren for offentlige arbejder (Nør Christensen):**

Jeg har med beklagelse konstateret, at krydsene Fåborgvej/Østre Ringvej og Odensevej/Ringvej i Assens er belastet med uheld. Siden Ringvejens åbning er der rapporteret i alt 10 uheld, heraf 5 med personskade. 6 af uheldene er sket i krydset med Fåborgvej og 4 i krydset med Odensevej.

Som anført i mine tidligere besvarelser af tilsvarende spørgsmål fra Pia Kjærsgaard er Fyns Amtskommune særdeles opmærksom på problemerne i krydsene. De er udført i nøje overensstemmelse med gældende regler for udformning af kryds og var oprindelig forsynet med vigepligtstavler i overstyrrelse. Den 27. maj 1987 lod amtsrådet opsætte fuldt stop-tavler i de to kryds, hvad der foreløbig har reduceret uheldsfrekvensen. Den seneste ulykke skyldes da heller ikke, at trafikanten – en ældre mand – undlod at standse før indkørsel i krydset, men at han trods de gode oversigtsforhold overså, at en lastbil var ved at passere krydset.

Amtsrådet arbejder fortsat med spørgsmålet om mulige vejtekniske løsninger på de konstaterede problemer, og vejvæsenet vil inden for de nærmeste måneder kunne fremlægge en sammenfattende vurdering af færdselsforholdene og af alternative krydsreguleringsformer – lyssignaler, rundkørsler m.v. Disse vurderinger vil blive drøftet med politiet i Assens og efterfølgende forelagt Fyns Amtsråd, i givet fald med henblik på stillingtagen til spørgsmålet om iværksættelse af anlægsarbejder.

Jeg må understrege, at der ikke findes enkle løsninger på færdselssikkerhedsmæssige problemer af denne karakter. Lovgivningen forudsætter, at beslutningen om, hvordan

problemet løses, træffes af den lokale vejmyndighed. Jeg har som klageinstans ikke grundlag for at betvivle Fyns Amtskommunes ekspertise og vilje til at finde den bedste løsning på problemet og derfor ikke grundlag for at påtvinge amtsrådet nogen patentløsning.

**Spm. nr. S 1678**

Til *miljøministeren* (17/8 87) af:

**Ole Henriksen (SF):**

»Hvornår agter ministeren at fremkomme med et landsplandirektiv for placering af en losseplads på Avedøre Holme i Hvidovre, og agter ministeren at følge de miljøkrav, som Hvidovre Kommunalbestyrelse har vedtaget i lokalplan nr. 421?«

Svar (27/8 87):

**Miljøministeren (Chr. Christensen):**

Hvidovre Kommune offentliggjorde den 7. januar 1987 lokalplanforslag nr. 421 med tilhørende forslag til tillæg nr. 7 til kommuneplanen. Indsigelsesfristen udløb den 29. april 1987.

Lokalplanen skal åbne mulighed for etablering af en losseplads ved Avedøre Holme.

Den 10. februar 1987 nedlagde Hovedstadsrådet veto i henhold til kommuneplanlovens § 25. Hovedstadsrådet fandt, at lokalplanforslaget ikke er i overensstemmelse med formål og retningslinier i Hovedstadsrådets specialtillæg 1985 vedrørende etablering af losseplads i Hovedstadsområdet. Specialtillægget er godkendt af miljøministeren den 6. juni 1986.

Sagen har været forhandlet mellem Planstyrelsen, Miljøstyrelsen, Hovedstadsrådet og Hvidovre Kommune.

Planstyrelsen har om disse forhandlinger oplyst følgende:

»Planstyrelsen har under forhandlingerne givet udtryk for, at man støtter Hovedstadsrådets opfattelse af, at lokalplanforslaget ikke er i overensstemmelse med formålet og retningslinier i Hovedstadsrådets specialtillæg 1985. Lokalplanforslaget indeholder bestemmelser om, at kun visse typer affald vil kunne deponeres på pladsen. Det af ministeren godkendte specialtillæg forudsætter derimod, at lossepladsen kan anvendes til flere typer affald.