

Svar (20/8 87):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Direktoratet for Udlændinge har over for Justitsministeriet oplyst, at der for tiden går gennemsnitlig 3 måneder fra en asylansøgers ankomst til landet, og indtil direktoratets afgørelse foreligger.

For så vidt angår sager, der påklages til Flygtningenævnet, har nævnet over for Justitsministeriet oplyst, at der i øjeblikket i gennemsnit går 2 måneder yderligere, inden der foreligger en afgørelse i nævnet, medmindre der er tale om en sag, hvor der opstår særlige problemer.

Specielt vedrørende de chilenske asylansøgere, der er nævnt i begrundelsen for spørgsmålet, har direktoratet oplyst, at der kun er 3 ansøgere, nemlig et ægtepar indrejst i henholdsvis marts og juli 1987 og en enlig asylansøger indrejst i slutningen af juli 1987, der endnu ikke har fået en afgørelse fra direktoratet. De øvrige chilenske asylansøgere, der for tiden opholder sig i Danmark, har alle fået deres sag afgjort i direktoratet inden for 3 måneder efter ankomsten til Danmark, i et enkelt tilfælde dog inden for 4 måneder.

Jeg finder ikke grundlag for at kritisere disse sagsbehandlingstider.

Spm. nr. S 1668

Til *justitsministeren* (12/8 87) af:

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

»Finder ministeren, at situationen i Chile er sådan, at det kan garanteres, at flygtninge, som sendes tilbage, ikke risikerer at blive udsat for repressalier?«

Svar (20/8 87):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

I henhold til udlændingeloven er det Direktoratet for Udlændinge, der træffer afgørelse om, hvorvidt en person skal meddeles asyl i medfør af udlændingelovens § 7. Direktoratets afgørelse kan bortset fra visse åbenbart grundløse sager, jf. herom udlændingelovens § 53 a, stk. 3, påklages til Flygtningenævnet.

Grundlaget for afgørelsen om, hvorvidt en person skal meddeles asyl efter udlændingelovens § 7, er en konkret individuel vurdering af den pågældende asylansøgers situati-

on sammenholdt med de oplysninger, Direktoratet for Udlændinge og Flygtningenævnet er i besiddelse af vedrørende forholdene i ansøgerens hjemland.

De omhandlede oplysninger om forholdene i hjemlandet indhentes via Udenrigsministeriet, Dansk Flygtningehjælp, FNs Højkommissariat for Flygtninge og andre kilder.

Ansøgerens risiko for repressalier ved en tilbagevenden til hjemlandet indgår således i vurderingen af, om den pågældende ansøger skal have opholdstilladelse som flygtning i Danmark.

Spm. nr. S 1669

Til *udenrigsministeren* (12/8 87) af:

Dohrmann (FP):

»Har Danmark, der jo i øjeblikket har formandskabet i EF, meddelt Belgien, at man under ingen omstændigheder vil acceptere, at Belgien som EF-land indfører et dyrt, konkurrenceforvridende og bureaukratisk betalingssystem ved benyttelse af de belgiske veje?«

Begrundelse

Ved enhver lejlighed er det blevet pointeret, at meningen med EF bl.a. var at fremme samhandelen mellem de europæiske lande og herunder naturligvis fjerne alle hindringer for gensidig konkurrence og bevægelighed over landegrænserne.

Det forekommer derfor spørgeren helt utroligt, hvis Belgien eller andre lande – måske under indtryk af et svagt EF-formandskab – indfører nogle betalingsordninger for vejtransport, der helt afgjort vil få til følge, at andre EF-lande gennemfører noget tilsvarende. I så tilfælde vil udviklingen gå i retning af den tid, hvor samtlige lande og byer var omgærdet af toldmure.

Svar (20/8 87):

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Under den belgiske regerings forhandling i de seneste uger om finanslovsforslaget for 1988 er der fremkommet forslag om indførelse af en motorvejsafgift for udenlandske køretøjer. Der er derfor foreløbig tale om et forslag fra den belgiske regeringskoalition og ikke om en vedtaget foranstaltning.