

Svar (19/8 87):

**Ministeren for offentlige arbejder** (Nør Christensen):

*Uddybning af spørgsmål nr. S 1378*

DSBs brovedligeholdelseskontor forestår eftersyn og vedligeholdelse af DSBs samlede bromasse. Broerne underkastes løbende generaleftersyn, som er et regelmæssigt eftersyn med det formål at:

- registrere skader på tilgængelige elementer
- tilstandsvurdere elementer og skønne det tidsrum, der vil gå, før nedbrydningen vil forringe elementernes funktion
- skønne den tidsmæssige placering af fremtidigt vedligehold af elementerne
- vurdere, om der skal igangsættes et særftersyn (nærmere undersøgelse af et eller flere af bygværkets elementer)
- fastsætte tidspunkt for næste generaleftersyn (afhængigt af tilstand).

De enkelte broers vedligeholdelsestilstand indgår i brovedligeholdelsens prioriteringssystem for den samlede indsats omkring vedligeholdelsen af broerne.

I tilfælde af særlige skader på broer, f.eks. efter påkørsler el.lign., undersøges de skadede elementer straks af brovedligeholdelsen. Er elementets funktion forringet, udbedres skaden hurtigst muligt, ligesom bygværket holdes under løbende opsyn.

*Uddybning af spørgsmål nr. S 1379*

Banedæmningen ved Hillerødgade besigtiges som alle andre banedæmninger ved linieeftersyn hver måned. Fra eftersynet rapporteres på en særlig rapport. Der har ikke været konstateret forhold, der rejser tvivl om dæmningens sikkerhed. Der rapporteres til den ansvarlige instans for banedæmningens tilstand, dvs. baneområde København.

Hvis linieeftersynet konstaterer forhold, som indicerer tvivl om dæmningens stabilitet, tilkaldes straks en geoteknisk ekspert, som afgør, om der skal ske indgreb straks, eller om dæmningen skal holdes under observation. I sidste tilfælde foretages nivellement og måling af stedet hver 3. måned, og måleresultaterne i form af en geoteknisk rapport behandles i en specialgruppe - dæmningsgruppen - med henblik på vurdering af udviklingen og eventuelle nødvendige indgreb. Dæmningsgruppen afholder møder 2 gange

årligt. De geotekniske rapporter tilsendes også den ansvarlige instans for dæmningens tilstand - baneområde København.

**Spm. nr. S 1662**

Til *ministeren for offentlige arbejder* (12/8 87) af:

**Jytte Andersen (S):**

»Vil ministeren i forlængelse af besvarelsen af spørgsmål nr. S 1375 tilkendegive, om det findes rimeligt, at husejerne ved genudlejning af beboelseslejemål berettiget kan sætte huslejerne op som følge af offentligt betalte forbedringer, f.eks. udskiftning af vinduer?«

**Begrundelse**

Det findes urimeligt, at forbedringer, der er betalt af skatteyderne, skal komme private udlejere til gode ved genudlejning. Dette kan jo friste enhver privat udlejer til at chikanere lejere ud af lejlighederne.

*Svar (19/8 87):*

**Ministeren for offentlige arbejder** (Nør Christensen):

Spørgsmålet om, hvorvidt det er rimeligt, at husejere er berettiget til at sætte huslejen op ved genudlejning af beboelseslejemål som følge af offentligt betalte forbedringer, vedrører den under Boligministeriet hørende lovgivning. Jeg har derfor anmodet Boligministeriet om en udtalelse til spørgsmål nr. S 1662. Boligministeriets svar af 17. august 1987 lyder:

»Lejelovgivningens udgangspunkt er, at der ved genudlejning er aftalefrihed, således at lejens størrelse alene er begrænset af det lejedes værdi. I denne værdi vil indgå brugsværdien af de forbedringer, som er udført i lejligheden, uanset om de er bekostet af udlejer, en tidligere lejer eller af tredjemand, f.eks. det offentlige. Lejelovgivningens opsigelses- og ophævelsesregler er af en sådan restriktiv karakter, at det vil være meget vanskeligt for en ejer at komme af med en lejer.

Boligministeriet har ikke kendskab til tilfælde, hvor en udlejer har chikaneret lejere, der selv har forbedret en lejlighed.«

Jeg kan i øvrigt med henvisning til Boligstyrelsens udtalelse af 3. juli 1987 refereret i