

[Energiministeren]

Betalingsbalanceeffekterne indgår i denne sammenhæng som en vigtig faktor, idet den danske produktion af olie og gas giver anledning til væsentlige valutamæssige besparelser. I perioden 1985-90 forventes egenproduktionen således at betyde en umiddelbar valuta-besparelse på i alt ca. 42 mia. kr.

Imidlertid vil faserne frem til produktionsstart for et felt medføre ofte ganske væsentlige belastninger af betalingsbalancen i forbindelse med indkøb af udenlandske serviceydelser og produktionsudstyr. Ligeledes vil der, i det omfang produktionen giver overskud, ske overførsel af renter og udbytter til de udenlandske selskaber, som har investeret i de ofte meget risikobetonede aktiviteter offshore.

Energiministeriet bestræber sig naturligvis på at øge det danske engagement i sektoren og herved bl.a. skabe grundlag for yderligere positive effekter på betalingsbalancen. Det er dog fortsat nødvendigt at trække på specialistbistand fra udenlandske selskaber, ligesom det er nødvendigt - bl.a. via udenlandske investorer - at tilvejebringe tilstrækkelig risikovillig kapital til opnåelse af et ønsket aktivitetsniveau.

I begrundelsen for spørgsmålet anføres det, at der ønskes en oversigt over, hvorledes selskaberne i Nordsøen - med en eksplicit angivelse af DUC-selskabernes adfærd - har belastet betalingsbalancen for perioden frem til 1987 og skønnes at ville belaste betalingsbalancen 1980'erne ud gennem følgende transaktioner:

- optagne lån i udlandet, herunder en præcisering af lån i udenlandske moderselskaber (dvs. interne koncernlån),
- udførte udbytter til selskabernes udenlandske ejere,
- importerede varer og tjenester i forbindelse med efterforskning, prøveboring og produktion af olie, gas m.v.

Spørgsmålet om låneoptagelse i udlandet samt udførsel af udbytter m.v. har jeg forelagt Energistyrelsen, der fører tilsyn med bevillingshavernes regnskaber. Energistyrelsen oplyser, at en systematisk besvarelse, der udyber oplysninger i min redegørelse, ikke er mulig på basis af de offentligt tilgængelige informationer i det regnskabsmateriale, som Energistyrelsen og skattemyndighederne modtager.

Jeg har endvidere forelagt spørgsmålet om låneoptagelsen i udlandet for Danmarks Nationalbank, der har oplyst, at banken ikke efter lempelsen af finansielle ordningen i maj 1983 foretager særskilt registrering af DUC-selskabernes låneoptagelse.

For så vidt angår varer og tjenester skønner Energiministeriet, at importindholdet udgør ca. 50 pct. af efterforskningsudgifterne og ca. 25 pct. af driftsudgifterne. Af indberetningerne fra DUC-selskaberne fremgår det, at importindholdet i investeringsudgifterne er ca. 50 pct. Importerede varer og tjenester i perioden 1980-89 kan herefter opgøres til ca. 3,5 mia. kr. i forbindelse med efterforskning, ca. 12 mia. kr. i forbindelse med udbygning og godt 2 mia. kr. i forbindelse med driften af anlæggene i Nordsøen. For årene 1980-86 er skønnene baseret på de faktiske udgifter, medens resten af perioden er baseret på en prognose. Denne opgørelse er derfor forbundet med stor usikkerhed.

#### Spm. nr.S 1658

Til *ministeren for offentlige arbejder* (12/8 87) af:

**Jytte Andersen (S):**

»Vil ministeren oplyse om de eventuelle konsekvenser, de kan være forbundet med ulykker i forbindelse med jernbanetransport, hvor forskellige gifttyper kommer i berøring med hinanden, f.eks. gifttyper af RID-klasserne 1, 2 og 3?«

#### Begrundelse

Der ønskes oplysninger, der beskriver konsekvenserne af forskellige giftblandinger.

*Svar* (24/8 87):

**Ministeren for offentlige arbejder** (Nør Christensen):

I reglementet for jernbanebefordring af farligt gods (RID) og i den europæiske konvention om international transport af farligt gods ad vej (ADR) er der givet regler for emballering af farligt gods, herunder for konstruktion og prøvning af tankvogne.

Disse regler - som praktisk taget er identiske for vej- og jernbanetransport - udarbejdes af eksperter fra samtlige europæiske lande på fælles RID/ADR-møder.