

**Indenrigsministeren (Enggaard):**

Sundhedsstyrelsen har oplyst, at der ikke findes registrerede lægemidler fremstillet af eller indeholdende dehydrerede celler fra dyr. Sundhedsstyrelsen har ikke kendskab til, om der her i landet sælges skønhedspræparater af den omhandlede art.

Sundhedsstyrelsen er imidlertid bekendt med, at man i skønhedsklinikker med lægetilknytning foretager indsprøjtninger under huden i forskønnende øjemed. Det skal i den forbindelse understreges, at det i henhold til lægelovens § 25, stk. 2, alene er læger eller deres medhjælp, jf. lægelovens § 6, der må foretage sådanne injektioner i behandlingsmæssigt øjemed.

Sundhedsstyrelsen har ikke modtaget sager i henhold til lægelovens kapitel VI om indsprøjtninger af den omhandlede karakter, som måtte være foretaget af lægfolk.

**Spm. nr. S 1654**

Til *ministeren for skatter og afgifter* (11/8 87) af:

**Thoft (SF):**

»Hvorfor smøler regeringen med at udbetale pensionistenker og -enkemænd den milliard, de har haft til gode i snart et halvt år efter højesteretsdommen af 27. marts 1987, og vil ministeren oplyse præcist, hvilke kriterier der skal være opfyldt for, at man har krav på overskydende skat i henhold til ovennævnte afgørelse?«

**Begrundelse**

Det er mit indtryk, at regeringen bevidst sylter udbetalingen af den nævnte milliard for at sikre, at udbetalingen ligger så tæt op ad folketingsvalget som muligt, således at det på baggrund af udbetalingen afledede forbrug ikke når at give sig udslag i betalingsbalancen før efter valget. Ministeren har hidtil brugt edb-konflikten som undskyldning, men det er næppe hele forklaringen. Mig bekendt har ministeren endnu ikke til kommunerne udsendt et fornyet SD-cirkulære, efter at han i dagspressen havde tilbagekaldt det cirkulære af 8. maj 1987, der pålagde de pågældende pensionister selv at søge den for meget betalte skat tilbagebetalt.

Det ønskes derfor oplyst, om der er udsendt et sådant cirkulære, hvornår det er sket, og såfremt det endnu ikke er udsendt, ønskes det oplyst, hvornår ministeren forventer at dette kan ske. Endelig ønskes et eksemplar heraf oversendt til Folketingets skatte- og afgiftsudvalg til orientering.

Jeg mener i øvrigt, at der er et akut behov for at få offentliggjort præcist, hvilke betingelser der skal være opfyldt, for at man har krav på en andel af den milliard, der her er tale om. Da det for den enkelte ofte er et beløb i titusindkronersklassen, vil der uden tvivl også hos modtagerne være stor interesse for at kende deres ret.

*Svar* (19/8 87):

**Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):**

I mit svar af 6. august 1986 på spørgsmål nr. S 1549 oplyste jeg, at den detaljerede planlægning og afvikling af udbetalingen til de berettigede pensionister først kan ske, efter at konflikten på Datacentralen er afsluttet. En manuel tilbagebetalingsprocedure er umulig på grund af antallet af berettigede pensionister. Der er således på ingen måde tale om, at regeringen bevidst sylter tilbagebetalingen, som det anføres i begrundelsen for spørgsmålet.

For at den efterlevende ægtefælle skal være berettiget til at få sin skatteberegning ændret, skal følgende betingelser være opfyldt:

- 1) Den afdøde ægtefælle skal være afgået ved døden i perioden 1978-86.
- 2) Den efterlevende ægtefælle skal opfylde betingelsen i kildeskattelovens § 37, stk. 5, for at få pensionistpersonfradrag.
- 3) Ægtefællerne skal have været samlevende i skattemæssig henseende i dødsåret.
- 4) Den længstlevende ægtefælle må ikke ved dødsårets udløb være samlevende med en ny ægtefælle.

I begrundelsen for spørgsmålet ønsker spørgeren at få oplyst, hvornår der vil blive udsendt et nyt cirkulære til erstatning af SD-cirkulære af 8. maj 1987.

Hertil kan jeg oplyse, at der snarest efter ophøret af edb-konflikten vil blive udsendt et nyt SD-cirkulære, hvori der nærmere vil blive redegjort for den automatiske tilbagebetaling til de efterlevende pensionistægtefæller.

Hvor den længstlevende ægtefælle er afgået ved døden, overvejes det sammen med