

[Taanquist]

ministerens kommentarer til, at en person, der af samtlige offentlige myndigheder, vedkommende har været i forbindelse med, er blevet indstillet til førtidspension, alligevel har fået afslag ved revaliderings- og pensionsnævnet. Afgørelsen er senere stadfæstet af Den Sociale Ankestyrelse.

Både arbejdsformidlingen, de sociale myndigheder, sygehuslægerne og arbejdsprøvningsafdelingen har udtalt, at vedkommende ikke kan placeres på arbejdsmarkedet og må anses for berettiget til førtidspension.

*Svar (14/8 87):*

**Socialministeren** (Mimi Stilling Jakobsen):

Som det vil være spørgeren bekendt, er jeg ikke efter pensionsloven berettiget til at behandle enkeltsager om bl.a. ansøgninger om førtidspension. Jeg kan derfor ikke tage stilling til, om den afgørelse, der henvises til, er korrekt.

Fra Den Sociale Ankestyrelse har jeg dog fået oplyst, at Ankestyrelsen har meddelt den pågældende ansøger en begrundelse for, at revaliderings- og pensionsnævnets afgørelse har kunnet tiltrædes. Bedømmelsesgrundlaget er angivet i afgørelsen, og det er endvidere anført, at en bedømmelse af ansøgerens helbredsmæssige forhold fører til, at erhvervsevnen ikke findes at være nedsat med mindst halvdelen.

Ankestyrelsen har ligeledes meddelt den pågældende ansøger, at betingelserne for at få tilkendt pension på grundlag af kombinerede sociale og helbredsmæssige forhold ikke er opfyldt.

Af afgørelsen fremgår det, at ansøgningen er bedømt efter lov om social pension § 14, stk. 3, og til ansøgerens orientering var vedlagt lovuddrag.

Ankestyrelsen har endvidere oplyst, at afgørelsen er truffet på grundlag af et samlet skøn bl.a. over de i sagen foreliggende oplysninger om ansøgerens helbredsmæssige forhold, herunder en speciallægeerklæring indhentet på Ankestyrelsens foranledning.

Ankestyrelsen har i afgørelsen henvist her til samt til sagens akter, men er ikke bekendt med, om den pågældende ansøger har udnyttet sin ret til at blive gjort bekendt hermed.

I den konkrete sag har i øvrigt medvirket lægelig sagkundskab ved såvel nævnets som Ankestyrelsens afgørelse, ligesom der som

nævnt er indhentet speciallægeerklæring i sagen.

Jeg kan henholde mig til Ankestyrelsens oplysninger, idet jeg herudover skal henviser til, at efter pensionslovens § 15 skal der med udgangspunkt i de helbredsmæssige forhold foretages en samlet social og erhvervsmæssig vurdering af erhvervsevnenes nedsættelse.

Bedømmelsen af, om erhvervsevnen er nedsat i et omfang, der giver ret til pension, forudsætter således ikke alene lægelig sagkundskab, men også social og erhvervsmæssig sagkundskab.

Hvis ansøgerens forhold i øvrigt har ændret sig eller ændrer sig, efter at Ankestyrelsens afgørelse er truffet, har pågældende mulighed for på ny at ansøge om førtidspension.

**Spm. nr. S 1623**

Til *boligministeren* (6/8 87) af:

**Albrechtsen** (VS):

»Er det korrekt, at Ældreboligfonden ikke selv kan opføre og drive ældreboliger efter ældreboliglovens § 5?«

Begrundelse

Ministerens temmelig mærkelige svar på spørgsmål nr. S 1346, et svar, som ville have vakt beundring hos oraklet i Delphi, går uden om et af hovedproblemerne i sagen om Ældreboligfonden, nemlig spørgsmålet om, hvorvidt denne private fond kan opføre og drive ældreboliger efter ældreboligloven.

Ifølge § 5 i ældreboligloven kan ældreboliger kun opføres og drives af kommuner, almennyttige boligselskaber, selvejende institutioner samt pensionskasser.

Af svaret får man det indtryk, at Ældreboligfonden ikke kan opføre og drive ældreboliger efter bestemmelsen i § 5. Dette bedes ministeren bekræfte. Det har netop været hensigten at undgå, at private skulle kunne opføre og drive ældreboliger med offentlig støtte.

*Svar (18/8 87):*

**Boligministeren** (Thor Pedersen):

Ifølge ældreboligloven kan stats- og kommunalt støttede ældreboliger opføres og drives af kommuner, almennyttige boligselska-