

[Carsten Andersen]

Det kan heller ikke være økonomien, der strammer, da ydelserne til de private konsulenter er langt dyrere, end det er at imødekomme de lønkrav, som PROSA – ifølge offentlige kilder – har rejst.

Det er derfor nødvendigt at få kendskab til ministerens langsigtede politik med hensyn til at få løst det offentlige edb-opgaver.

*Svar (12/8 87):*

**Finansministeren (Palle Simonsen):**

Jeg er ikke bekendt med konkrete tilfælde, hvor årsagssammenhængen er som beskrevet i spørgsmålet. Derimod er jeg bekendt med, at private virksomheder i nogle tilfælde har fået tildelt edb-opgaver, som indebærer, at offentlige registre føres på de pågældende virksomheder som led i løsning af opgaven.

Det er klart, at der i sådanne tilfælde må stilles de sædvanlige sikkerhedskrav i forbindelse med offentlige registre. Disse krav udelukker imidlertid ikke på forhånd, at en edb-opgave tildeles en privat virksomhed, men der må selvsagt ved valget af en eventuel privat virksomhed lægges vægt på, at denne fuldt ud er i stand til at honorere disse krav.

Jeg henviser i øvrigt til mit svar på spørgsmål nr. S 1608.

**Spm. nr. S 1610**

Til *boligministeren* (4/8 87) af:

**Pelle Voigt (SF):**

»Kan ministeren bekræfte, at hr. Poul Fredskilde, forretningsfører for Sammenslutningen af Kollegier på Fyn, tog ½ mill. kr. fra forkert kasse og dermed sammenblandede SKFs og SKF-Bygs økonomi på ulovlig vis?«

**Begrundelse**

Der henvises til B.T. den 25. juli 1987, side 14.

*Svar (12/8 87):*

**Boligministeren (Thor Pedersen):**

I den rapport, som er udarbejdet af Kommunernes Revisionsafdeling på foranledning af Odense Kommune, Magistratens 2. afd., er bl.a. omtalt forhold omkring SKFs oprettelse af en kassekredit. På denne kassekredit er

betalt renter med i alt 491.314 kr. Som jeg tidligere har oplyst over for Folketingets boligudvalg, har jeg anmodet Odense Kommune som tilsynsførende om kommunens stillingtagen til rapporten. Før kommunens udtalelse foreligger, er jeg ikke i stand til at bekræfte eller afkræfte spørgsmålet.

**Spm. nr. S 1611**

Til *boligministeren* (4/8 87) af:

**Pelle Voigt (SF):**

»Hvad agter ministeren at foretage sig i anledning af, at Kommunernes Revisionsafdeling i rapport om kritisk gennemgang af regnskaber for Sammenslutningen af Kollegier på Fyn af 15. juni 1987 konkluderer, at SKF ikke legalt har kunnet overdrage en gave på 1 mill. kr. til SKF-Byg?«

*Svar (12/8 87):*

**Boligministeren (Thor Pedersen):**

Jeg kan henvise til min besvarelse af spørgsmål nr. S 1610, idet min stillingtagen til spørgsmålet må afvente en udtalelse fra Odense Kommune.

**Spm. nr. S 1612**

Til *boligministeren* (4/8 87) af:

**Pelle Voigt (SF):**

»Er det korrekt, at fynske kollegianere er snydt for 17 mill. kr. på grund af urimeligt dyr administration?«

**Begrundelse**

Der henvises til Ekstra Bladet den 23. juli 1987.

*Svar (12/8 87):*

**Boligministeren (Thor Pedersen):**

Der henvises til mit svar på spørgsmål nr. S 1610.

**Spm. nr. S 1613**

Til *boligministeren* (4/8 87) af:

**Pelle Voigt (SF):**

»Er det korrekt, at odenseanske kollegianere i årevis har betalt 100 kr. mere om måneden i husleje end nødvendigt, fordi Sam-