

[Carsten Andersen]

Konflikten mellem Finansministeriet og PROSA har nu varet tre måneder, og der synes ikke at være nogen umiddelbar løsningsmulighed. Det er ikke Folketingets opgave at blande sig i konflikter på arbejdsmarkedet, men som arbejdsgiverpart – om end i opposition – må det være nødvendigt at være opmærksom på, om der er andre elementer i den faglige kamp end netop løn og ansættelsesforhold.

For mig at se forfølger ministeren den interesse, der ligger i at afprøve, om statens edb-opgaver kan lægges ud til private virksomheder og man dermed kan nedtrappe den offentlige virksomhed.

Længe inden overenskomstforhandlingerne på arbejdsmarkedet var ministeren opmærksom på de skærende lønforskelle mellem offentligt og privat ansatte edb-folk, og han havde mulighed for at løse dette i det store »hug« hin januarat.

Det kan heller ikke være økonomien, der strammer, da ydelserne til de private konsulenter er langt dyrere, end det er at imødekomme de lønkrav, som PROSA – ifølge offentlige kilder – har rejst.

Det er derfor nødvendigt at få kendskab til ministerens langsigtede politik med hensyn til at få løst det offentliges edb-opgaver.

Svar (12/8 87):

**Finansministeren (Palle Simonsen):**

Der foreligger ikke undersøgelser, som specifikt kan belyse udviklingen i anvendelsen af private edb-firmaer til løsning af statens og kommunernes edb-opgaver på grund af manglende edb-uddannet personale.

Jeg skal dog nævne, at der i 1986 for Administrationsdepartementet er foretaget en undersøgelse af statsinstitutioners brug af eksterne konsulentassistance. Undersøgelsen viser, at der i de seneste år er sket en stigning i statens samlede anvendelse af private konsulentfirmaer, herunder også til løsning af edb-opgaver. De institutioner, som har anvendt eksterne konsulenter, har især begrundet dette med ønsket om at få ideer og ekspertise udefra samt med, at institutionen ikke selv har haft personaleressourcer til at løse opgaven eller havde behov for en uafhængig vurdering.

Statens og kommunernes edb-opgaver løses i nogle tilfælde af institutionerne selv, i

nogle tilfælde af de offentligt ejede edb-centraler (Datacentralen og Kommunedata) og i nogle tilfælde af private edb-virksomheder.

Valget af organisationsform beror på en konkret vurdering af opgavens art m.v. En lang række faktorer indgår i denne vurdering, herunder de tekniske og økonomiske muligheder for at få opgaven løst i offentligt henholdsvis privat regi, og om der er en særlig samfundsinteresse i opgavens varetagelse.

Det vil fortsat være regeringens holdning, at arbejdsdelingen mellem offentlig og privat virksomhed skal bero på sådanne vurderinger. Medmindre mulighederne for økonomisk og hensigtsmæssig edb-virksomhed i offentligt regi forringes i forhold til mulighederne i privat regi, er der således ikke grund til at vente ændringer i den nuværende arbejdsdeling.

**Spm. nr. S 1609**

Til finansministeren (4/8 87) af:

**Carsten Andersen (SF):**

»Kan ministeren bekræfte, at der er virksomheder, som har fået udleveret offentlige registre i forbindelse med løsning af edb-opgaver for offentlige instanser, fordi disse på grund af personalemangel ikke magter opga-  
verne?«

**Begrundelse**

Konflikten mellem Finansministeriet og PROSA har nu varet tre måneder, og der synes ikke at være nogen umiddelbar løsningsmulighed. Det er ikke Folketingets opgave at blande sig i konflikter på arbejdsmarkedet, men som arbejdsgiverpart – om end i opposition – må det være nødvendigt at være opmærksom på, at der er andre elementer i den faglige kamp end netop løn og ansættelsesforhold.

For mig at se forfølger ministeren den interesse, der ligger i at afprøve, om statens edb-opgaver kan lægges ud til private virksomheder og man dermed kan nedtrappe den offentlige virksomhed.

Længe inden overenskomstforhandlingerne på arbejdsmarkedet var ministeren opmærksom på de skærende lønforskelle mellem offentligt og privat ansatte edb-folk, og han havde mulighed for at løse dette i det store »hug« hin januarat.