

[Hans Hækkerup]

Folketingets energipolitiske udvalg. Det er derfor af betydning for udvalgets arbejde, at man så hurtigt som muligt får at vide, om der foreligger en sådan rapport i ministeriet, og hvornår og på hvilken måde ministeren har tænkt sig at forelægge den for udvalget.

Svar (16/8 87):

Energiministeren (Svend Erik Hovmand):

Jeg går ud fra, at baggrunden for spørgsmålet er den i en artikel i dagbladet Politiken den 24. juli 1987 omtalte rapport, som tillige var emnet for Politikens ledende artikel den 25. juli 1987.

Jeg kan i den forbindelse oplyse, at statusrapporten over 1. og 2. udbudsrunde endnu ikke foreligger. Den i Politiken omtalte fortløbende rapport vedrører primært geologiske spørgsmål og er udarbejdet som et led i den løbende analyse af efterforskningen efter olie og gas i Danmark. Resultaterne vil, sammen med andre forberedende arbejder, indgå i udarbejdelsen af den rapport over erfaringerne fra 1. og 2. udbudsrunde, som jeg – som nævnt i mit svar af 4. juni 1987 på spørgsmål nr. 130 fra Folketingets energipolitiske udvalg – forventer at kunne forelægge det energipolitiske udvalg inden årsskiftet som en del af Statusnotat 1987. Resultaterne vil desuden indgå i udarbejdelsen af oplægget om overvejelserne vedrørende en 3. udbudsrunde.

Der er således ikke tale om, at statusrapporten om erfaringerne fra 1. og 2. runde allerede foreligger udarbejdet. Statusrapporten vil blive tilsendt det energipolitiske udvalg, når den foreligger, forventeligt i november/december 1987.

Spm. nr. S 1585

Til **boligministeren** (31/7 87) af:

Albrechtsen (VS):

»Vil ministeren gennemføre en undersøgelse af huslejeforholdene på det private værelsesmarked, herunder en undersøgelse af værelsernes størrelse, kvalitet m.v.?«

Begrundelse

Atter i år afvises tusinder af unge, der søger kollegieværelse. F.eks. oplyser Aarhus Stiftstidende den 29. juli 1987, at der i Århus kunne skaffes 288 kollegieværelser til 2.108

ansøgere, altså en afslagsprocent på 86. I Københavnsområdet fik 90 pct. afslag i juli.

I det omfang de unge ikke helt opgiver at starte den ønskede uddannelse, tvinger disse forhold dem ud på det private værelsesmarked, der er en ren jungle.

Her er lejeren den svage part og udlejeren den stærke. En undersøgelse fra 1986 viste, at huslejen ofte er 50 pct. højere end for kollegieværelser, og at de private værelser samtidig ofte er mindre – i mange tilfælde under 10 kvadratmeter og uden eget bad og toilet. De unge må altså betale væsentligt mere for ringere boliger. Det er ikke for meget sagt, at de unge ganske enkelt udnyttes. Eksempler på grov (f.eks. seksuel) udnyttelse af bolignøden er almindeligt kendte.

Disse forhold må nu kortlægges. Ministeren bedes derfor gennemføre en samlet undersøgelse omfattende i hvert fald de store uddannelsesbyer. Huslejeundersøgelsen skal omfatte værelsernes husleje, størrelse (antal kvadratmeter), faciliteter, samt om der er tale om kælder- eller kvistværelser. Huslejeundersøgelsen skal også omfatte en sammenligning med husleje og kvalitet i kollegier/ungdomsboliger.

Svar (7/8 87):

Boligministeren (Thor Pedersen):

Vedrørende den samlede bestand af private udlejningsværelser findes der ingen umiddelbart tilgængelige oplysninger om antal, huslejeniveau, størrelse og kvalitet, idet de privatudlejede værelser ikke registreres særskilt i bygnings- og boligregistret.

En undersøgelse som foreslået af spørgeren vil derfor være vanskelig og meget resourcekrævende at gennemføre. Resultatet af en sådan undersøgelse, eventuelt baseret på stikprøver, vil i øvrigt næppe give et realistisk billede af forholdene.

For en begrænset del af det private udlejningsmarked – enkeltværelser med selvstændig adressering – er der mulighed for at fremskaffe visse af de ønskede oplysninger via Bygnings- og Boligregistret. Såfremt der ønskes en sådan opgørelse, beder jeg spørgeren vende tilbage til sagen.

Spm. nr. S 1586