

[Elisabeth Bruun Olesen]

»Mener ministeren, at den offentlige sektor er i stand til at løse sine egne arbejdsmiljøproblemer uden medvirken af Arbejdstilsynet?«

Begrundelse

Af svaret på spørgsmål nr. S 1461 fremgår det, at Arbejdstilsynet i Vejle Amt som et led i den såkaldte negative planlægning har nedprioriteret tilsynet med den offentlige sektor, og begrundelsen er den, at den offentlige sektor alligevel ikke kan retsforfølges. Arbejdstilsynet i Vejle Amt har jo desværre ret i, at det er yderst vanskeligt at få de offentlige arbejdsgivere til at gøre noget ved arbejdsmiljøproblemerne. Men det er jo ikke ensbetydende med, at der ikke er masser af offentlige arbejdspladser, der trænger til vejledning i, hvordan arbejdsmiljøet forbedres. På hospitaler, i døgninstitutioner og inden for vej- og kloakvæsen er der påvist masser af forhold, der burde ændres af hensyn til arbejdsmiljøet.

Indtil videre har den offentlige sektor altså ikke været i stand til at løse disse problemer selv, og hvis Arbejdstilsynet generelt nedprioriterer indsatsen i den offentlige sektor, er der grund til at regne med, at der bliver gjort endnu mindre ved arbejdsmiljøet.

Svar (13/8 87):

Arbejdsministeren (Henning Dyremose):

Der vil formodentlig altid være arbejdspladser inden for såvel den offentlige som den private sektor, hvor der i varierende grad er behov for vejledning m.v. i, hvordan arbejdsmiljøet forbedres.

Der har altid været foretaget en prioritering af indsatsen i Arbejdstilsynet. For Arbejdstilsynets kredse er der i 1987 udstukket det mål, at den samlede virksomhedstid skal være mindst 27 pct., og heraf skal de ca. 20 pct. anvendes på at nedbringe antallet af bevægeapparatskader og her navnlig skader, der er forårsaget af tunge løft. Denne prioritering af indsatsen har været nødvendig, fordi dokumentation har vist, at problemet bevægeapparatlidelser er alvorligt, at mange beskæftigede pådrager sig disse skader, og at der er mulighed for en effektiv forebyggende indsats.

Ud over den generelle måltretning af indsatsen foregår der en yderligere prioritering af indsatsen i de enkelte tilsynskredse svarende til den, der er foretaget i kreds Vejle Amt. Denne prioritering er nødvendig for at kunne koncentrere indsatsen dér, hvor arbejdsmiljøproblemerne er størst. Kreds Vejle Amts planlægning af indsatsen i 1987 over for den offentlige sektor skal ses på baggrund heraf samt i lyset af, at det indtil 1. maj 1987 ikke har været muligt at retsforfølge offentlige institutioner på tilsvarende måde som private virksomheder ved manglende efterkommelse af Arbejdstilsynets påbud.

Arbejdstilsynet vil naturligvis normalt modtage og behandle de spørgsmål og sager, som forelægges tilsynet. Der vil dog – ligeledes naturligt – forekomme sager, hvor det rimelige og forsvarlige vil være at vejlede om, hvor der kan fås oplysning og bistand til løsning af et problem – uden at Arbejdstilsynet går ind i en egentlig sagsbehandling m.v. Dette vil i givet fald ske, efter at kredsen har foretaget en konkret vurdering af henvendelsen/sagen.

Indsatsen i 1987 vil bevirke en uformindsket indsats på ergonomiområdet over for den offentlige sektor. Endelig kan det nævnes, at der i kreds Vejle Amt dette år afsluttes en kampagne inden for hjemmehjælpernes område påbegyndt i 1986.

Spm. nr. S 1584

Til *energiministeren* (31/7 87) af:

Hans Hækkerup (S):

»Hvornår og på hvilken måde har ministeren tænkt sig at underrette Folketingets energipolitiske udvalg om den rapport, der er udarbejdet af Energiministeriet om resultaterne af de to første udbudsrunder vedrørende tilladelse til at søge efter olie og gas i den danske undergrund?«

Begrundelse

Ifølge Politiken den 25. juli 1987 skulle der ligge en færdig »hjemmelig« rapport i Energiministeriet, der vurderer resultaterne af de to første udbudsrunder. Det har hele tiden været en klar forudsætning for Socialdemokratiet, at der før iværksættelsen af en 3. udbudsrunde skulle forelægges en vurdering af resultaterne af de to første runder for