

[Carsten Andersen]

Begrundelse

Der hersker i socialforvaltningerne en vis usikkerhed om åbenheden omkring de såkaldte skuffecirkulærer efter ikrafttrædelsen af den nye forvaltningslov. Tidligere var det sådan, at skuffecirkulærerne blev betragtet som omfattet af den tavshedspligt, som de kommunale arbejdsgivere pålagde sagsbehandlerne vedrørende kommunens interne arbejdsforhold.

Af hensyn til befolkningens opfattelse af dens reelle mulighed for at få alle oplysninger, som ligger til grund for en sags afgørelse, vil det være godt med klar besked om skuffecirkulærerens status.

Ved et skuffecirkulære forstås den enkelte kommunes, kommuneforenings eller socialchefforenings fortolkning af bistandsloven eller Socialministeriets cirkulærer.

Svar (30/7 87):

Socialministeren (Mimi Stilling Jakobsen):

I medfør af forvaltningslovens kapitel 6 skal en afgørelse, jf. § 22, når den meddeles skriftligt, være ledsaget af en begrundelse, medmindre afgørelsen fuldt ud giver den pågældende part medhold.

En begrundelse for en afgørelse skal, jf. § 24, indeholde en henvisning til de retsregler, i henhold til hvilke afgørelsen er truffet. I det omfang afgørelsen efter disse regler beror på et administrativt skøn, skal begrundelsen tillige angive de hovedhensyn, der har været bestemmende for skønsudøvelsen.

Reglerne i kapitel 6 om begrundelse træder dog for kommunernes vedkommende først i kraft den 1. januar 1989.

Efter lov om offentlighed i forvaltningen § 8, nr. 4, omfatter retten til aktindsigt dokumenter, som indeholder interne generelle retningslinjer for behandlingen af bestemte sagstyper.

Denne bestemmelse omfatter såvel egentlige cirkulæreskrivelser og andre interne rundskrivelser som tjenesteforskrifter, der f.eks. alene fremgår af referater af møder, hvor retningslinjer for sagsbehandlingen er fastlagt. Det er dog en forudsætning, at der er tale om generelle tjenesteforskrifter. Vidomsbøger, praksissamlinger og lignende er ikke omfattet af bestemmelsen.

Interne cirkulærer i kommunernes forvaltninger – de såkaldte skuffecirkulærer – er således fra 1. januar 1987 undergivet reglerne i offentlighedsloven om aktindsigt. Retten til aktindsigt gælder efter § 17, stk. 3, kun dokumenter, der anvendes efter den 1. januar 1987.

Spm. nr. S 1518

Til *socialministeren* (20/7 87) af:

Carsten Andersen (SF):

»Kan ministeren afkræfte, at der i Socialministeriet er overvejelser om at indføre elevbetaling i hjemmehjælperuddannelsen, og kan ministeren oplyse om sine overvejelser for at forbedre hjemmehjælperuddannelsen i form af forlængelse af uddannelsestiden og kursusforberedelsen samt fuld løn til eleverne under uddannelsen?«

Begrundelse

Som konsekvens af regeringens politik gående ud på, at ældre og handicappede bør blive længst muligt i eget hjem, for ikke at sige helt undgå institutionsanbringelse, bør hjemmehjælperindsatsen styrkes, så der reelt er tale om et attraktivt modstykke til institutionsanbringelse.

Der er behov for at styrke denne indsats, så den del af befolkningen, der i sin dagligdag er mere eller mindre afhængig af hjemmehjælp, får tryghed i stedet for den i dag udbredte angst for, om »deres« hjemmehjælp nu i dag har tid til at komme og har overskud til en kort snak.

Der er behov for, at hjemmehjælperuddannelsen styrkes og udbygges, således at jobbet som hjemmehjælp gøres mere attraktivt og får en social status på linje med andre job i social- og sundhedssektoren.

Svar (28/7 87):

Socialministeren (Mimi Stilling Jakobsen):

Netop fordi der er så stor efterspørgsel efter pladser på kurserne for hjemmehjælperne, har det ikke været muligt at finde de fornødne økonomiske midler på finansloven til at gennemføre hjemmehjælperuddannelsen uændret. Derfor har det været nødvendigt at nedskære timetallet for planlægning og kursusledelse noget samt at indføre elevbetaling