

[Jytte Andersen]

»Vil ministeren redegøre for, hvilke retningslinjer der gælder for brandvæsenets tilkaldelse af Miljøkontrollen ved brandulykker, der har forårsaget eller kan forårsage giftulykker, og vil ministeren kommentere, at Københavns miljøborgmester først på nuværende tidspunkt tager initiativ til at sikre klare retningslinjer på området.«

Begrundelse

I forbindelse med brandulykken på Novo i Københavns nordvestkvarter har Københavns miljøborgmester, Charlotte Ammundsen, i Nord-Vest Avisen den 14. juli 1987 givet udtryk for et behov for mere klare retningslinjer for tilkaldelse af Miljøkontrollen ved brandulykker.

Svar (27/7 87):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Statens Brandinspektion har over for Justitsministeriet oplyst, at man er bekendt med, at en lang række kommuner, hvor der er særlig farlige virksomheder, har udarbejdet beredskabsplaner vedrørende akutte miljøskader. Sådanne planer indeholder bl.a. navne og adresser på ansatte i kommunens miljøforvaltning, som vil kunne kontaktes uden for normal kontortid, uden at der dog er tale om en egentlig vagtordning.

Det er den enkelte kommunes miljøforvaltning, der i samarbejde med den stedlige brandinspektør og politiet udarbejder de nævnte beredskabsplaner.

Statens Brandinspektion har endvidere oplyst, at man i uddannelsen af brandinspektører og andre indsatsledere på Statens Brandskole lægger stor vægt på at orientere om udarbejdelsen af beredskabsplaner og om samarbejdet med bl.a. de kommunale miljømyndigheder i tilfælde af uheld med farlige stoffer.

Statens Brandinspektion har endelig over for Justitsministeriet oplyst, at der under Direktoratet for Arbejdstilsynet er nedat et udvalg med repræsentanter for Arbejdstilsynet, Miljøstyrelsen, politiet og Statens Brandinspektion. Udvalget er nedsat med henblik på at koordinere myndighedernes indsats omkring gennemførelse af et EF-direktiv om risikoen for større uheld i forbindelse med en række industrielle aktiviteter. Udvalget skal

bl.a. udarbejde en fælles vejledning, hvor bl.a. spørgsmålet om koordinering af indsatsen berøres.

Det fremgår af Nord-Vest Avisen den 14. juli 1987, at miljøborgmester Charlotte Ammundsen finder, at brandvæsenet i den konkrete sag har handlet korrekt. Det fremgår endvidere, at hun i et udvalg under Københavns kommune vil tage spørgsmålet op med henblik på at få klarere retningslinjer for, hvornår kommunens miljøforvaltning bør tilkaldes af Københavns Brandvæsen.

Justitsministeriet har ikke nogen bemærkninger til dette.

Spm. nr. S 1509

Til *justitsministeren* (20/7 87) af:

Lenger (SF):

»Vil ministeren oplyse, hvor mange fotos af stiknarkomaner der er ophængt på opslagstavle eller lignende på Københavns Politigård, samt hvad der menes med, at de er fotograferet »i forbindelse med strafferetlig forfølgning« (som ministeren oplyser i besvarelsen af spørgsmål nr. S 1205), og herunder redegøre for, hvor mange af dem der er/har været sigtet for en lovovertrædelse, samt hvor mange af dem der er dømt for en lovovertrædelse?«

Begrundelse

I ministerens højst justitsministerielle besvarelse af spørgsmål nr. S 1205 oplyses det, at kriteriet for fototeket på Københavns Politigård ikke er, om de pågældende stiknarkomaner er smittet med AIDS (eller har oplyst at være smittet med AIDS), men at det derimod er etableret »i forbindelse med strafferetlig forfølgning mod de pågældende«.

Jeg synes, dette lyder højst besynderligt, og vil derfor gerne vide, hvor mange fotos der er i alt, hvor mange sigtelser der er/har været rejst, hvor mange tiltaler der er/har været rejst, og hvor mange af dem der er dømt for noget.

Problemet med den slags privatiserede fototeker er, at de unddrager sig enhver regelsættelse, og Rigspolicehens kundgørelser er ikke meget værd, hvis politiet bare kan etablere deres registre under former, hvorom der ikke er fastsat regler.