

[Pia Kjærsgaard]

med, er kun et nyt bevis for, at skattesystemet ikke har fået bedre kår de sidste fire år.

Svar (29/7 87):

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Baggrunden for reglen om afgivelse af regnskabsoplysninger på en standardiseret måde er, at det herved er muligt for skattevæsenet at behandle de indsendte regnskabsoplysninger på edb. Det er således muligt at foretage maskinel gennemlæsning og udsøgning af fejl og endvidere at foretage en række kontrolopgaver, som hidtil har været udført manuelt.

For skattevæsenet giver den standardiserede regnskabsaflæggelse således mulighed for en mere rationel arbejdsgang.

Den standardiserede regnskabsaflæggelse medfører endvidere en række fordele for virksomhederne. En hel del ukomplicerede korrektioner vil let kunne gennemføres, således som vi allerede kender det inden for personligningen, og omfanget af henvendelser fra skattevæsenet til virksomhederne vil kunne indskrænkes. På grundlag af de indsendte regnskabstal udarbejdes en række nøgletal og branchetal, som skattevæsenet sammen med andre serviceoplysninger stiller til rådighed for erhvervslivet.

Efter min opfattelse bør ikke kun personligningen, men også erhvervsligningen automatiseres i et vist omfang. Men det er naturligvis vigtigt, at dette sker til mindst mulig ulempe for den enkelte skattepligtige.

Spm. nr. S 1506

Til *socialministeren* (17/7 87) af:

Tommy Dinesen (SF):

»Hvad er baggrunden for ministerens planer om nedlæggelse af Frihedsfonden?«

Begrundelse

Det har vakt nogen opsigt, at ministeren har planer om nedlæggelse af Frihedsfonden. Bl.a. har Neuengammeforeningen, Stutthofforeningen, Buchenwaldklubben, Hannover-/Stöckengruppen, Gestapofangerne Randers- og Århusafdelingerne, de erhvervshæmmede i København og på Sjælland samt Horserødforeningen tilkendegivet deres utilfredshed med Frihedsfondens afvikling med den be-

grundelse, at der stadig er brug for den ekspertise, som fonden har til rådighed vedrørende de særlige forhold, der knytter sig til besættelstiden.

Også vedtagelsen i Folketinget af loven vedrørende Shanghaisøfolkene (lov nr. 277 af 13. maj 1987) vil medføre mere arbejde for Frihedsfonden.

Svar 27/7 87):

Socialministeren (Mimi Stilling Jakobsen):

Det skal indledningsvis bemærkes, at Frihedsfonden blev oprettet den 31. maj 1945 af Danmarks Frihedsråd med det formål ved hjælp af indsamlede midler til yde økonomisk, social og juridisk hjælp til frihedskæmpere og deres efterladte.

I årene 1945–70 udøvede Frihedsfonden sin virksomhed på grundlag af de private midler, der var blevet indsamlet de første 10 år efter besættelsen. Da fondens aktiviteter imidlertid havde været tilrettelagt ud fra den forudsætning, at fonden skulle ophøre i 1970, var de private midler stort set opbrugt på dette tidspunkt. Da der også var et behov for fondens arbejde efter 1970, har der siden da været bevilget årlige statstilskud.

Fondens forretningsudvalg har nu over for mig oplyst, at man vil bestræbe sig på at lade fonden ophøre pr. 1. april 1988, da der ikke er flere opgaver, der kræver et egentligt initiativ fra Frihedsfonden. Jeg er derfor blevet bedt om at give visse forhåndstilsagn i tilfælde af, at bestyrelsen træffer beslutning om at afvikle fonden, og det har jeg gjort.

Jeg har således lovet, at der for at hjælpe Sikringsstyrelsen med administrationen vil blive nedsat et rådgivende udvalg bestående af Frihedsfondens nuværende forretningsudvalg, og jeg har lovet, at fondens sagsbehandler vil blive ansat i Sikringsstyrelsen med henblik på dér at kunne fortsætte sit arbejde.

Endelig er det blevet sikret, at Frihedsfondens arkiver kan overdrages til Rigsarkivet, hvor de vil blive båndlagt.

Jeg kan kun være enig med fondens forretningsudvalg i, at det er vigtigt, at såvel ekspertise som fondens arkiver sikres, hvis Frihedsfonden skal ophøre. Beslutningen om, hvorvidt Frihedsfonden skal ophøre eller ej, ligger imidlertid alene hos Frihedsfondens bestyrelse.