

[Finansministeren]

lentbistand og uddannelse, som det antydes i spørgsmålet.

Statens anvendelse af privat konsulentbistand er ikke nødvendigvis begrundet i manglende muligheder for at rekruttere højt-kvalificeret edb-personale. I mange tilfælde skyldes anvendelsen af private konsulenter, at man ønsker at inddrage særligt sagkyndige i tidsbegrænsede projekter eller ønsker uafhængig rådgivning. Anvendelsen af privat konsulentbistand giver efter min mening statsforvaltningen en betydelig og ønskelig grad af fleksibilitet i forbindelse med løsnin- gen af edb-opgaver.

For Datacentralen gælder tilsvarende, at det kan være ønskeligt at inddrage ekstern konsulentbistand til særlige opgaver.

Den betydelige efteruddannelsesvirksom- hed, som f.eks. Datacentralen gennemfører for sine medarbejdere, vil heller ikke kunne afskaffes selv ved en så betydelig forøgelse af lønnen til edb-personalet, at det offentlige blev i stand til at konkurrere med de højest betalende private virksomheder. Såvel den betydelige mangel på kvalificerede edb-medarbejdere, der gør sig gældende i disse år, som den hurtige tekniske udvikling nødven- diggør en omfattende indsats på dette områ- de.

#### Spm. nr. S 1499

Til *finansministeren* (17/7 87) af:

**Elisabeth Bruun Olesen (VS):**

»Kan ministeren erklære sig enig i, at edb-konflikten påfører statsadministrationen store og udgiftskrævende problemer, medens indgåelse af overenskomster, der løser løn- feterslæbet inden for edb-faget, ikke vil belaste de offentlige finanser, og i benægtende fald hvorfor ikke?«

*Svar* (24/7 87):

**Finansministeren** (Palle Simonsen):

De øjeblikkelige arbejdskonflikter på edb- området inden for staten og på Datacentra- len har naturligvis administrative og økono- miske konsekvenser. Det kan ikke være anderledes. Derimod kan jeg vanskeligt se, at en imødekommeelse af personalets krav *ikke* skulle belaste de offentlige finanser.

I øvrigt er det ikke udelukkende et spørgs- mål om, hvorvidt det kan betale sig for sta-

ten og for Datacentralen at gå ind på de krav, som personalet har fremsat. Disse krav må naturligvis vurderes i lyset af en række andre forhold, herunder statens almindelige løn- og personalepolitik, samt resultatet af de øvrige overenskomstforhandlinger på ar- bejdsmarkedet.

#### Spm. nr. S 1500

Til *finansministeren* (17/7 87) af:

**Elisabeth Bruun Olesen (VS):**

»Vil ministeren redegøre for, hvorledes Finansministeriet som arbejdsgiver agter at løse edb-konflikten?«

*Svar* (24/7 87):

**Finansministeren** (Palle Simonsen):

Siden forligsmanden den 12. juni 1987 opgav yderligere mægling mellem parterne, har jeg haft et møde med foreningen, hvor den redegjorde for sine synspunkter. Der er til stadighed mulighed for, at parterne kan mødes, og der har den 20. juli 1987 været afholdt et møde i Finansministeriet med fore- ningen. Der er endvidere aftalt møde igen til den 24. juli 1987, ligesom jeg er bekendt med, at der stadig er kontakt mellem Data- centralen og PROSA.

Jeg finder i øvrigt ikke i øjeblikket anled- ning til at udtale mig om eventuelle løsninger på konflikten.

#### Spm. nr. S 1501

Til *ministeren for skatter og afgifter* (17/7 87) af:

**Ingerlise Koefoed (SF):**

»Finder ministeren det i overensstemmelse med skattelovgivningen, at sponsorbidrag til Sjællands Musikteaters opførelse af »Flager- musen« kan trækkes fra på sponsorernes selvangivelse?«

#### Begrundelse

Af en artikel i Børsen den 13. juli d.å. fremgår, at et reklamebureau i København vil sikre, at sponsorstøtte til Sjællands Mu- sikteaters opførelse af »Flagermusen« kan give sponsorerne ret til skattemæssigt fra- drag. Bureauet har »i samarbejde med Sjæl- lands Musikteater udarbejdet et tilbud, som