

[Socialministeren]

seneste lovændring er indsat en hjemmel for mig til at fastsætte regler fra 1. januar 1988.

Det er således en kommunal afgørelse, og jeg forstår da også oplysningerne om reglerne i Københavns Kommune således, at de er udarbejdet til brug for den kommunale forvaltnings egen administration af personlige tillæg. Da reglerne er udarbejdet i kommunens sikringsafdeling, må fortolkningstvivil derfor afklares af denne.

Spm. nr. S 1479

Til *socialministeren* (16/7 87) af:

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

»Vil ministeren indskærpe bistandskontorer og socialforvaltninger, at pensionisters udgifter til »lejet feriebolig« også bør omfatte f.eks. udgifter til havnepenge i forbindelse med ferie i båd, og vil ministeren drage omsorg for, at de pensionister, der har fået afslag herpå i år, alligevel får godtgørelsen på 40 kr. om dagen til feriebolig?«

Begrundelse

Danske pensionister har i princippet ret til 1.140 kr. i feriegodtgørelse. Ifølge Ekstra Bladet får pensionisterne slet ikke, hvad de har ret til. Bl.a. har pensionister indtil nu ikke kunnet få udgifter til ophold på campingplads dækket, fordi der i reglerne fra Sikringsstyrelsen står, »at der skal være tale om lejet feriebolig«. Og man har ikke anerkendt en telttur på den baggrund, selv om de 40 kr. om dagen, pensionisten kan få til feriebolig, ikke kan dække andet end netop én overnatning på campingplads. Dette vil imidlertid blive rettet ifølge administrerende direktør i Sikringsstyrelsen Tage Hansens udtalelser til Ekstra Bladet den 16. juli 1987.

En anden relativt billig form for ferie er en bådferie, hvor der imidlertid skal betales havnepenge, når båden er i havn. En pensionist har indtil nu heller ikke kunnet få feriegodtgørelsen på de 40 kr. om dagen til dette formål, og spørgeren ønsker at sikre, at Sikringsstyrelsen også husker på denne form for feriemulighed. Fantasien er jo åbenbart ikke alt for stor i Sikringsstyrelsen, når der skal tænkes på ferieformer.

Svar (27/7 87):

Socialministeren (Mimi Stilling Jakobsen):

Det har jeg ikke hjemmel i lov om social pension til at gøre.

Jeg henviser i øvrigt til mit svar på spørgsmål nr. S 1478, også stillet af Elisabeth Bruun Olesen.

Spm. nr. S 1480

Til *arbejdsministeren* (16/7 87) af:

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

»Vil ministeren oplyse, hvilke direktiver der er udsendt til ministeriets direktorater indeholdende politiske retningslinjer, de ansatte skal følge, når de udtaler sig offentligt om ressourcer og budgetter?«

Begrundelse

Ministeren oplyser i svarene på nr. S 1275 og 1276, at hans departementschef har anmodet Arbejdstilsynets direktør om at sikre, at ATs medarbejdere er opmærksomme på, at udtalelser om budgetter og ressourcer er af politisk karakter og derfor bør være i overensstemmelse med ministerens politiske direktiver.

Ministeren betragter ikke denne handling som en mundkurv til kritiske ansatte, ej heller som en henstilling om at udtale sig på en bestemt måde, men blot som et signal eller et godt råd. Og sådanne signaler må betragtes som en helt almindelig foreteelse i en »koncern« som Arbejdsministeriet.

Hvis medarbejderne skal følge ministerens tankegang, må de imidlertid være helt vidende om, hvad ministeren egentlig tænker. Ellers skabes der jo usikkerhed og angst blandt de ansatte. Dette kan let føre til overdreven selvinspektion, hvilket spørgeren ikke regner med at ministeren er interesseret i.

VS er bestemt ikke enig i ministerens tankegang, men vi regner med, at ministeren – for at fremme det gode samarbejdsklima, han efter egne ord vægter så højt – klart og tydeligt, så det ikke kan misforstås, skriftligt har givet direktoraterne under Arbejdsministeriet vejledning om, hvilke politiske retningslinjer han ønsker de skal udtale sig i henhold til.

Svar (23/7 87):

Arbejdsministeren (Henning Dyremose):