

[Steffensen]

Socialforvaltningen i Kolding har i en række tilfælde fejldbetalt beløb til bistandsmodtagere. Ifølge en rapport, som kommunernes revisionsafdeling har udarbejdet, er der tale om en fejl i 25 af 40 undersøgte tilfælde alene i 1986.

Det er vigtigt, at der ikke opstår en urimelig hetz mod bistandsmodtagere af den grund. Derfor er det vigtigt, at sagen bliver forsvarligt undersøgt og klarlagt.

Svar (27/7 87):

Socialministeren (Mimi Stilling Jakobsen):

I forbindelse med omtalen i dagspressen af forretningsgangene i Kolding Kommunes socialforvaltning har Socialstyrelsen bedt kommunen om en redegørelse for sagen. Kommunen har oplyst, at der er iværksat en udvidet speciel revision af kommunens bistandssager i 1986. Revisionen omfatter dels samtlige bistandssager, der har henhørt under en navngivet sagsbehandlers område, dels et antal sager inden for hver enkelt sagsbehandlers område. Revisionen forestås af Kommunernes Revisionsafdeling.

Der foreligger nu en revisionsrapport af 3. juli 1987 om den navngivne sagsbehandlers bistandssager, men den samlede revision forventes først afsluttet og forelagt byrådet ultimo 1987.

Først når den samlede revision er tilendebragt og har været forelagt byrådet, kan der tages endelig stilling til, hvilke forholdsregler denne sag må give anledning til.

Spm. nr. S 1471

Til *justitsministeren* (15/7 87) af:

Leif Hermann (SF):

»Kan ministeren oplyse, hvorvidt udveksling af CPR-numre mellem Sygeforsikringen Danmark og de lokale folkeregistre vil være lovlig med henblik på ajourføring af adresseoplysninger?«

Begrundelse

I et læserbrev i Politiken den 12. juli 1987 skriver Jette G. Wilkinson, Espergærde, følgende:

»Som medlem af Sygeforsikringen Danmark blev jeg stærkt chokeret over i deres medlemsblad fra juni at læse som følger:

Når De flytter og dermed får ny adresse, er det ikke længere nødvendigt at meddele dette til »Danmark«. Derimod er det vigtigt, at De melder flytning til folkeregisteret. Dermed får »Danmark« også Deres nye adresse. »Danmark« har lavet en aftale med folkeregisteret, så vi automatisk hver 14. dag får kontrolleret, at vore adresseoplysninger er identiske med folkeregisterets.«

Kan det være rigtigt, at folkeregisteret kan lave en aftale med organisationer og firmaer om, at de automatisk får tilsendt navne og adresser på privatpersoner i deres register, der burde være strengt fortroligt? Borgerne har en ret til at få at vide, hvem der har adgang til dette register – der er jo ingen, der ønsker, at deres bopæl bliver registreret af uvedkommende, og derfor vil jeg hermed bede Indenrigsministeriet oplyse, hvem der har adgang til dette register, og har man sikkerhed for, at der ikke finder en modydelse sted med hensyn til navne, adresser og endog lægelige oplysninger?

Det er skruen uden ende, og vi skulle nødig få et samfund, hvor normen bliver, at borgerne ikke tør give oplysninger fra sig til myndigheder eller læger.

Svar (6/8 87):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Efter § 3, stk. 3, i lov om folkeregistrering kan der fra det centrale personregister på vilkår, der fastsættes i hvert enkelt tilfælde, mod vederlag videregives bl.a. adresseoplysninger til erhvervsvirksomheder for en større afgrænset kreds af personer, der enkeltvis forud er identificerede over for registeret. Forinden sådan tilladelse gives, skal der indhentes en udtalelse fra Registertilsynet. Det er bl.a. en betingelse for videregivelse af oplysningerne, at disse udelukkende skal bruges i konkrete retsforhold og ikke til etablering af relationer, der ikke eksisterer i forvejen.

Registertilsynet har over for Justitsministeriet oplyst, at tilsynet i 1983 har behandlet en sag, hvori Indenrigsministeriet i henhold til § 3, stk. 3, i lov om folkeregistrering anmodede Registertilsynet om en udtalelse i anledning af en ansøgning fra Fortsættelsessygekassen Danmark om tilladelse til fra det centrale personregister at få udleveret navne og adresseoplysninger.