

Statsministeren (Poul Schlüter):

Jeg henviser til mit svar på spørgsmål nr. S 1444.

Spm. nr. S 1446

Til *statsministeren* (10/7 87) af:

Albrechtsen (VS):

»Er det efter amerikansk ønske, at »McCloy« besøger Færøerne, eller sker det på dansk initiativ?«

Begrundelse

Det er væsentligt at få opklaret motiverne bag den krænkelse af Færøernes atomvåbenfrihed, som sker med »McCloy«s besøg.

Som bekendt er USAs regering altid stærkt imod små landes forsøg på at opnå atomvåbenfrihed. Der kan f.eks. henvises til striden mellem New Zealand og USA eller det amerikanske forsøg på at få ophævet stillehavslandet Palaus atomvåbenfrihed.

Man kan derfor godt forestille sig, at USA gennem »McCloy«s besøg på Færøerne har ønsket at få lejlighed til at afprøve, den færøske atomvåbenfrihed, altså afprøve, om den danske stat ville sikre, at den bliver respekteret.

Men det kan naturligvis også være en dansk idé. I så fald er der jo tale om en ufatteligt mangel på omtanke. Men desværre kan man jo aldrig helt udelukke denne mulighed.

Svar (15/7 87):

Statsministeren (Poul Schlüter):

Jeg henviser til mit svar på spørgsmål nr. S 1444.

Spm. nr. S 1447

Til *miljøministeren* (13/7 87) af:

Rahbæk Møller (SF):

»Kan ministeren oplyse, om den dobbelt-lave raps, der ifølge meddelelser i pressen har forårsaget massedød blandt vildt i Østrig og Vesttyskland, og som ifølge samme kilder er på vej til til at blive udplantet i Danmark, er fremstillet ved hjælp af genteknologi?«

Begrundelse

Spørgsmålet har baggrund i forskellige presseforlydender, der ikke synes at stemme overens. Således meddeler et Ritzautogram aftrykt i Information den 4. juli, at den pågældende rapsplante er fremstillet ved gensplejsning. I samme telegram siges det, at der allerede er givet tilladelse til udplantning på Lolland fra 1988, hvilket er i modstrid med, at tilladelse til udplantning af gensplejsede planter kun kan gives af miljøministeren efter en redegørelse til Folketinget.

I en artikel i Kristeligt Dagblad den 7. juli omtales samme rapsplante uden antydning af, at den skulle være fremstillet ved genteknologi. Til gengæld oplyses det, at den pågældende plante forventes udbredt i Danmark i løbet af de nærmeste år på opfordring fra EF. Endvidere gentages oplysninger om dens giftighed for vildtet.

De pågældende avisartikler synes – på trods af betydelig modstrid – at bekræfte alvoren i at gribe ind i økologiske balancer. Det er derfor væsentligt at få oplyst, om planten er omfattet af lov om genteknologi og miljø. Derudover bedes ministeren give de relevante oplysninger, som ministeriet måtte være i besiddelse af, herunder om der er nogen sammenhæng mellem denne rapsplante og den genteknologisk fremstillede rapsplante, som sukkerfabrikkerne har søgt om tilladelse til udsætning af.

Svar (21/7 87):

Miljøministeren (Chr. Christensen):

I en række avisartikler har det på det seneste været anført, at en ny rapsort fremstillet ved gensplejsning er årsag til massedød af harer, ringduer og råvildt i Vesttyskland og Østrig. Det har ligeledes været anført, at der skulle være givet tilladelse til dyrkning af en sådan gensplejset raps i Danmark i 1988.

Det er en alvorlig problemstilling, som rejses i disse artikler, og såvel Miljøministeriet som Landbrugsministeriet er i færd med at undersøge problematikken.

Jeg kan imidlertid oplyse, at de pågældende avisartikler indeholder en række fejlagtige oplysninger og misforståelser. Jeg må således gøre opmærksom på, at der ikke er givet tilladelse til udsætning af nogen form for genteknologisk fremstillede planter i Danmark på indeværende tidspunkt.