

[Ministeren for skatter og afgifter]

ges i Sundhedsstyrelsens specialitetsregister og udleveres mod recept. Denne mulighed har Tolddirektoratet efter det for mig oplyste allerede foreslået selskabet.

Som det fremgår af indenrigsministerens svar på spørgsmål nr. S 1396, har Sundhedsstyrelsen imidlertid endnu ikke modtaget ansøgning om optagelse af varen i specialitetsregisteret.

#### Spm. nr. S 1406

Til statsministeren (6/7 87) af:

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

»Finder statsministeren, at det er i overensstemmelse med gældende lovgivning, at de konservative vælgerforeninger fører kartoteker over egne og »fjendtlige« folketingskandidater?«

#### Begrundelse

Ifølge en artikel i Ekstra Bladet den 5. juli i år har den konservative generalsekretær, Torben Rechendorff, anbefalet de konservative vælgerforeninger at føre kartoteker over såvel egne som »fjendtlige« folketingskandidater. Ordet »fjendtlige« er den konservative betegnelse for andre partiers kandidater.

Sådanne kartoteker strider mod de bestræbelser, som Folketinget har gjort sig for at forhindre kartoteker over bl.a. menneskers politiske tilhørsforhold.

I anbefalingen fra generalsekretæren ønskes ikke blot ført kartoteker over politiske forhold, men også over forhold, der klart tilhører privatlivet.

For nogle år siden tog statsministeren afstand fra en anbefaling fra en konservativ folketingskandidat i Århus, der ønskede at føre kartoteker over lærere, der deltog i faglige møder i anledning af en overenskomstfornyelse.

Forhåbentlig vil statsministeren stoppe de nye kartoteker.

Svar (10/7 87):

**Statsministeren (Poul Schlüter):**

Jeg henviser til justitsministerens svar på spørgsmål nr. S 1416 til folketingsmedlem Ebba Strange, hvori der er givet en udførlig redegørelse for registerreglerne.

Jeg har i øvrigt den opfattelse, at udarbejdelse af fortegnelser, etablering af registrerings og lignende af enhver art i forbindelse med politisk virksomhed bør undlades, uanset om sådanne forehavender ikke ville være i strid med registerlovgivningen.

#### Spm. nr. S 1407

Til ministeren for offentlige arbejder (6/7 87) af:

**Thoft (SF):**

»Vil ministeren sikre, at i de tilfælde, hvor der ikke er siddeplads på DSBs 2. klasse, men god plads på 1. klasse, gives togføreren mulighed for at anvise stående passagerer plads på 1. klasse?«

#### Begrundelse

Spørgeren er principielt modstander af, at der på DSB er en særlig »fin« klasse, som fortrinsvis benyttes af de passagerer, der ikke selv skal betale, men har mulighed for at lade arbejdspladsen (læs: de andre skatteydere) betale. Dette gælder som bekendt også medlemmer af Folketinget.

Men indtil 2. klasse er gjort så komfortabel, at der ikke længere er behov for to klasser, er det et mindstekrav, at rejsende ikke behøver at stå på gangene, mens der er god plads på 1. klasse. Da jeg netop har overværet, at en ældre kvinde af togføreren blev bortvist til en sådan ståplads, fordi hun havde sat sig i en næsten tom kupé på 1. klasse, ønsker jeg at sikre mig, at togførerne fremover får tilladelse til at anvise stående rejsende plads på 1. klasse i de tilfælde, hvor der er ledige pladser her.

Svar (13/7 87):

**Ministeren for offentlige arbejder (Nør Christensen):**

Togføreren har mulighed for at anvise passagerer med billet/kort til 2. klasse plads på 1. klasse.

Jeg kan oplyse, at det i togpersonalets instruktionsmateriale herom nærmere er anført:

»Pladsmangel på 2. klasse:

Er samtlige pladser på 2. klasse optaget, og er der ledige pladser på 1. klasse, kan togføreren anvise passagerer med billet/kort til